上野則男のブログ No.100 2017年1月

特別号

▶ 顧客不在の「B-1グランプリ」イベント!!

こんなひどいイベントがあるのか!と憤慨したレポートです。

▶ 小池知事頑張っている!!

責任をあいまいにしないで処分をした、これは 喝さいです。

よくまあ、あれだけ精力的にいろいろな案件を 突っ込めるな、と感心です。

▶ 「『偶然』と『運』の科学」なるほどそうですか!

こういうことを研究している人がいるのだ、と ビックリの図書紹介です。

ついでに、自分の偶然と運を分析してみました。皆様もいかがでしょうか!

▶ エンハンス業務の革命を起こしましょう!

最後は、当社の期待するビジネスのご紹介で締めくくりです。

▶ 上野則男のメルマガ100号の分析

いろいろなことがあった8年の分析です。 あらためて、心に残っている3編を挙げると

| ケネディ暗殺の真相 | 政治領域 | |
|----------------------|-----------|--|
| 福島原発事故の真因 (上野の想定) | 技術・自然科学領域 | |
| 原爆症で亡くなった ルミちゃん | 文化・人文科学領域 | |

となります。

▶ 領域別推奨ブログ

- 1. 政治
 - ・ ケネディ暗殺の真相 要約
- 2. 経済
 - ・ 物価 2%アップは日銀の責任か!再論
- 3. 社会·社会科学
 - 日本の社会制度は崩壊の危機です!!
- 4. 文化·人文科学
 - ・こんなむごい!!非人道の原爆投下!
- 5. 技術・自然科学
 - 福島原発事故の原因―上野見解最終集約
- **6.** IT・システム
 - ・ 公共事業問題とソフト保守問題は同じだ!!
- **7.** ビジネス
 - どうすれば世界一低い労働生産性を高められるか!
- 8. How To・人生訓
 - 幼少のころから目的思考の訓練をしましょう!!
- 9. 当社のビジネス
 - エンハンス業務の革命を起こしましょう!!
- **10.** プライベート・その他
 - ・「赤血球の連銭の生成要因」の共同研究者を募 集しています。

663 顧客不在の「B-1 グランプリ」イベント!!

№.100 2017年1月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

ひどいイベントがあるものだ、ということを知っていただきます。

(私は腹の虫が収まりませんでした)

• 出展者を集めるのに注力し、そこへ参加するお客様のことを考えていないのです。

企画運営責任があいまいだとそうなるのだ、とい うことを考えていただきます。

ねらい:

- 世の中いろいろあるから仕方ないですね。
- テレビでの紹介・宣伝にうかつに乗るのは止めま しょう。

ご当地グルメを紹介するイベント [B-1 グランプリ 2016」が、12 月 3.4 日に東京臨海副都心青海 N.O.P.R 地区で開催されましたので、孫たち二人のお伴で?行ってきました。

主催は、2016 B-1 グランプリスペシャル実行委員会、ご当地グルメでまちおこし団体連絡協議会 (愛Bリーグ) とかで素性がよく分かりません。

ひどいものでした。ご当地をPRしたい相手につけこんで、 業者優先の企画とみました。

私が問題があると思った点

- 1) 会場がだだっ広すぎて、地元の神社等のお祭りの雰囲気がない。
- 出展者によっては、多くの人を使って踊りや呼び込みをしているのもありましたが、から騒ぎの感じで盛り上がっていませんでした。
- 2) 食べ物を売っているのに、食べる場所の提供がない。 とんでもないことでしょう!!
- この点が最大のクレームです。みんなその辺で立って食べていました。きわめて殺風景な光景です。
- あるいは会場外の芝生の場所まで行って食べるのです。我々もそうしましたが、そこへ行くまでに食べ物は冷えてしまって美味しくもなんともないのです。
- 3) 多くの食べ物はパックに入れて積んでありそれを買う。
- 焼きそば、焼うどん、餃子などですが、出来たてでなくなっています。美味しいわけがないでしょう。

因みにグランプリに輝いたのは明石の玉子焼きでしたが これはその場で鍋からパックに入れる方式でした。 たまたま我々も食べましたが「まあまあ」の感じでした。

おそらく運営主体があいまいで、責任を持ってこのイベント全体を企画した人がいなかったのでしょう。

「2度と行かない」と思った人が多かったと思います。

この B-1 グランプリイベントは年々 参加者が減って来ています。



664 小池知事頑張っている!!

No.100 2017年1月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- 小池知事が、日本的経営の全員合意意思決定方式 にメスを入れたということを強く認識いただきま す。
- 「当たり前」を疑うことが重要であることを再認 識していただきます。

ねらい:

- 「何かおかしい」と思うことにはどんどん意見表明 しましょう!
- 日本の旧来型の悪弊はどんどん排除していきましょう!

小池知事は、豊洲新市場の盛り土問題で「厳正な」処分を しました。

ご承知のように、盛り土をしないことを決定したときの部長会に出席していた幹部8人のほか、合計18人を懲罰対象にしたのです。

日本的経営では、根回しをした上で会議で決定します。 特定の誰かが責任者である形をとらないのです。

良く言えば、全員合意型意思決定、悪く言えば無責任体制です。

この意思決定方法にメスを入れたのは、画期的なことです。

日本的経営に染まっている人にはできません。「仕方ないな」 (特定の人に責任を負わすわけにいかない) と考えます。

しかし、その場で決めているのですから、誰かが責任をとらなければならないのです。

「全員」というのは「なるほど!」でした。

小池知事の活躍ぶりを見ると、これまでの知事は石原さんを含め「何をしていたのだろう?」と思えてきます。 モリなんじゃらとかの旧来型の政治やともどんどん戦ってほしいです。

日経MJ紙12月9日付けのインタビュ記事で 小池知事は、「マーケティングとはいかにして共感を得る かということ。選挙こそマーケティングそのもの」と言っ ておられます。

マーケティング学もかなり勉強されていて、選挙活動中、 緑のシンボルカラーを使うとか成功させました。

人生・政治の「当たり前」にメスを入れると公言しています。「なんでそんなに予算が膨らむんだ」だって当然の疑問です。「それはおかしいんじゃないか」の発想がきっかけになるのです。

すっかり定着した「クールビズ」は小池さんが環境相の時に発案したものなのですって。

都民の「共感を得て」小池劇場で戦いを繰り広げ怖いもの 知らずです。 それでもストレスはたまっていないそうです。 凄い精神力ですね。

総理大臣よりも東京都知事の方がやりたいことができる のではないでしょうか。

ここのところ、多少トーンダウンですが、そのくらいが適 正スピードでしょう。 頑張ってください!!

665 「『偶然』と『運』の科学」 か!

№.100 2017年1月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- あらためて偶然と運とは何であるか考えていただきます。
- 偶然とか運の事例を知っていただきます。
- こういうことを研究している人たちがいることを 知っていただきます。
- 私の偶然・運の事例を知っていただきます。

ねらい:

• 偶然を自分の運に引き寄せる努力をしてみましょう。

これは、世の中で起きることには、 偶然とか運とかがある、ということ を実証している非常に興味深い図 書です。

訳者あとがきではこう書かれています。

本書は、

イギリスの一般向け科学雑誌 「ニューサイエンティスト」に掲載 された(1990年から 2015年まで)、

偶然や不確実さやランダムにまつわる 2 7 篇の解説記事をまとめたものである。

以下に概要をお伝えします。

「第1章 ここにいることの幸運」

灼熱の地球からどうやって生物が生まれ人類に至ったか、 です。

進化では説明できない最大の謎は、無機物からどうして複合有機物が生まれたかです。

1953年にメタンとアンモニアと水蒸気と水素の混合気体を入れた試験管で放電を起こすことによってアミノ酸(単純は有機物)が生成される実験に成功したシカゴ大学の学者がいました。

アミノ酸生成はあまり難しくない偶然のようです。

アミノ酸からたんぱく質のような複雑な高分子化合物を 生成するのは、何らかの偶然であろうということのようで す。 (詳細は私には理解不能です)



なるほどそうです

「第2章 偶然VS脳」

ジャンケンや賭けなどは、偶然か運か、コントロールできるのか、の章です。ここでの特筆事項は、これです。

ジャンケンは出す人の癖(ランダムではない)があるのでそれを見破ると勝てる。多くの場合は、最初にグーを出す。

1998年に日本の数学者芳沢光雄氏が725人のジャンケンの手を調べたら、

グー・・・・ 35%パー・・・・ 33%

チョキ・・・・・・31%



だった。

僅かな差ですが、無意識の時に出しやすい順番のようです。 赤ちゃんは指を握っています。

チョキは最も高度な指の動きが必要ですね。

ルーレットも機械の特性があってあらゆる数字が同じ確率で出るのではないようです。その状況をPCに入れて大儲けをした人がいるそうです。

科学的発明が偶然に左右されているかどうかについても 興味深い報告があります。

ペチュニアの色をもっと紫にしようとして色素遺伝子を 追加したら白くなり、このことによって遺伝子の発現を抑 制するRNA干渉という事実の発見になった。

塩素化した糖化合物が殺虫剤になるかどうかテストしろと上司に言われた化学者がテストした結果、甘味料の発見につながった。

心臓病の治療薬として研究されていたバイアグラが別の 機能が発見されヒット商品になった。

フレミングによるペニシリンの発見は偶然だった。 この場合、フレミングは細菌を殺す化合物を探していたの だが、意図しない方法で偶然発見できたのである。

こういう場合を「見せかけの偶然の発見」と呼ぶらしい。 「間違った船に乗って正しい目的地に着いた」ようなもの だそうです。そういうことは他でもあるようです。

偶然の発見がどの程度あるかの調査が行われたことはありましたが、論文で偶然に言及しているのは8.3%しかなかったそうです。実際にはこれより多いだろうと言及されています。

地道な努力だけで発見がされるのではないほうが、研究者 の希望があってよいと言っています。そうでしょうね。 もう一つ、前向きになれる報告をご紹介します。

もっと大勢の人に"自分の運の程度"を評価してもらって、一連の実験やアンケートをおこなった結果、運の良い人と悪い人との大きな違いが浮かび上がってきた。

運の良い人は、たとえば人脈を作ったり、おおらかな心構えで生活したり、新たな経験を受け入れたりすることで、チャンスを作ってそれに気づく能力に長けていた。

また、厄介で重大な問題に直面したときには、自分の直観に耳を傾けてより効果的な決断を下す傾向があった。

運の良い人は、未来は幸運な出来事に満ちていると信じている。

そうした予想がおのずから実現するのは、それによって自 分や周りの人に刺激を与えるからだ。

最後に、運の良い人はとくに立ち直りが速く、不運な目に 遭っても、たとえばもっと悪い事態を思い浮かべたり、自 分の置かれた境遇を手なずけたりして立ち向かうことが できる。

研究の最終段階では、運の良い人と同じように考えて行動 することで運を高めることができるかどうかを調べた。

心理学の分野では、その手の変化をめぐってかなり異論が多い。根本的な性格は脳の中に組み込まれていて変化しにくいと考えている研究者もいる。

それに対して私のような研究者は、性格のいくつかの面は 本当に変えることができると信じている。

研究では、自分は運が良いとも悪いとも思っていない人の グループを集め、通の良い人と同じように考えてもらうた めに工夫した、一連の単純な訓練をおこなってもらった。

たとえば毎日数分間、自分の人生のプラス面に意識を集中 させ、人とより多く交わり、もっとおおらかな心構えで生 活してもらった。

そして数か月後に、彼らの幸福度や健康状態、そしてもちろん自分はどれだけ運が良いと考えているかといった、生活の質を評価した。

結果として全般的に被験者は、より幸せに、より健康に、 より運が良くなっていた。

要するに、考え方や振る舞い方を変えると、実際に長期にわたって人生を良くすることができるのだ。

「第3章 数を読み砕く」

確率論などです。特筆事項は、ベイズ論と頻度論です。

両者は発生が不確実な事象の発生率を予想する方法ですが、頻度論はかなりの数のサンプルが得られる場合にその確率を算定する方法です。

しかし、十分なサンプルが得られない場合に、各種の関連 状況証拠から推定を行うのが、ベイズ論方式です。 学会ではけっこう強い論争があるようです。

分かりやすい例で言うと、米国大統領選挙でサンプリング 調査の結果でクリントン氏と予想することに対して(頻度 論)、国民の心理状況等を考慮してトランプ氏と予想する (ベイズ論)ようなものです。

著者は両者の長所を組み合わせて使う方法も提起しています。

「第4章 私の宇宙、私の法則」

要約は不能です。この中にアインシュタインが言った「神 はサイコロ遊びはしない」(科学的に説明できないことは ない) に対するアンチテーゼで「神はサイコロ遊びをする」 という説が入っています。

「第5章 生物のカジノ」

生物の進化の仕組みに迫ります。

生物の進化は、DNAの突然変異(偶然)とその後の「自 然選択」によることは定説になっています。

自然選択は、突然変異を起こした個体が環境により適応で きるようならその変異が種に引き継がれていくというこ とです。

興味深い例が紹介されています。

進化しつつある個体群がたどる正確な道のりはもっぱら 偶然に左右されるかもしれないが、それでも結果は互いに 似ていることになるかもしれない。

例えば翼や鰭が何度も独立して進化したのは、飛ぶ方法や 泳ぐ方法が限られているからだ。

北極と南極の魚は、それぞれ同じように機能する不凍たん ぱく質を互いに独立に進化させている。

いくつものヘビの系統は、捕食したイモリが分泌する毒に 対処するためのそれぞれまったく同じ方法を、互いに別々 に生み出している。

DNA本体に影響を与えない形質の変化があることが分 かってきています。

例えば、妊娠しているラットに殺真菌薬を注射すると、そ のオスの生殖力が2世代以上にわたって低下する。 ところがこの薬がオスのDNAを変化させることはない。

今では、DNAやそれをくるむたんぱく質に一時的な"タ グ"が付けられたりあるいは精子や卵子に特定の分子が含 まれたりするなど、何種類ものDNA以外の遺伝形質のメ カニズムが発見されている。

そのことによって、同じDNAから異なる形質の個体が生 まれてくることが説明できています。

| 終章「第6章 偶然を生かす」

編者の考えるまとめです。

「迷子になろう」が結びの編ですが、「われわれの生活か らすべての不確実性を取り除いてしまうことはやめてお こう」という主張をしています。

おすすめシステムやGPSのような安全技術に縛られる ことで、リスクに対する人々の寛容さが変わりつつあるの ではないだろうか。

ワシントンDCにあるピュー研究センターによれば、アメ リカではここ数年、自動車の運転を習う10代の子供が減 り、自転車の売上が急激に落ち込み、若者たちはたとえよ り良い仕事に就けたとしても別の州に引っ越したがらな くなっているという。

私もこの説に賛成です。

そこで改めて「偶然」と「運」について考えてみました。

本書ではその定義はされていません。

原題は Chance です。

たしかに Chance は偶然も運も含んだ言葉です。

偶然とは何か

あるタイミングで起きること(持続することは偶然と 言わない)

起きる可能性がかなり低いこと

起きることが予想できないこと(予想して励むことは 偶然にならない)

再現性のない条件で発生すること

サイコロは6つのうちのどれかなので偶然と言わない。 ルーレットも少し母数が多いが有限の中で起きるので 偶然と言わない。

街角で10年以上もあっていない友人とばったり出会 う、これは偶然です。

運とは何か

起きる可能性が低いことが起きること。 良いことが起きる → 運が良い。 悪いことが起きる → 運が悪い。 起きることが予想できる場合も含む。 再現性がある場合もある。 宝くじに何度も当る人もいますね。

私は、くじ運には恵まれず、宝くじは「当たることを予 想して」20数年買い続けていますが、未だに千円以上 は当ったことがありません。 → 運が悪い

しかし東大付属高校入学の際、百倍以上の競争率だっ たと思いますが当りました。→ 運が良い。 ここは教育研究の目的があってか、試験なしの抽選だ けで入学者を決めていたのです。

私が運が良かったのはこれだけです。 この時に運を使い果たしたのだと思っています。

ここで、私が経験した大きな2テーマで偶然か運かの 例題演習をしてみます。

MIND-SA の爆発的?普及

1984年に創業した当社の前身企業でライセンス料数百万円の MIND-SA が 250社にも売れたのは以下の条件の結果です。

- **1.** 私が帝人時代に日本能率協会の年間通しのセミナ に参加したこと。
- **2.** そこで講師の吉原賢治さんと知り合い二人とも酒好きだったこと。
- 3. 吉原さんの所に転職後、システム開発方法論 pride と知り合ったこと。
- **4.** その縁で米国ツアーに参加しSCSのYさんと知り合ったこと。
- **5.** Yさんの要望で、MIND-SA の母体をSCS殿の社内マニュアルとして開発したこと。
- **6.** MIND-SA の提供を開始したその年にジャスコ社長になった F 氏に第 1 号ユーザになっていただいたこと。

日本では実績のない商品は決して売れません。

7. その頃、日本はバブル時代であったこと。 開発方法論などという信用第1の商品なのに「日本」 の「零細企業」が提供するものが売れたのは、バブル 時代で日本企業に余裕があったからです。

この7条件のどれか一つが欠けても MIND-SA の驚異的 普及はなかったのです。

これは偶然ではないですね。運が良かったのでしょう。

わが社または私が MIND-SA の提供をしていなくても、誰かが同様の商品を開発したかについてはほとんどありえなそうです。

なぜなら、システム企画の方法論は、次の条件が成立しないと開発できないのです。

- 1. システム企画の経験を積んでいる。
- 2. 開発方法論の「真髄」を学んでいる。
- **3.** 分析的アプローチが得意である。 (それでないと方法論は作成できない)

それぞれ日本で1%の比率で該当者がいると仮定します。 そうすると、3条件併せ持った人は掛け算で100万分の 1となります。

当時、システム関係に従事していた人は100万人程度です。ということは1人しか該当者がいないのです。

でもこのことは、ある時間の長さで起きたことですから偶然とは言わないでしょう。

運が良かったとは言えそうです。

結婚は人生最大のチャンス

私の場合、結果的には「結婚しても良かったかな」と思う 女性が3人いました。

高校時代が1人、帝人勤務時代が2人です。

このうち二人は、「偶然」名前が子の付く同じ3文字でした。この一人とは学校まで歩く道でほぼ10分、

もう一人とは通勤の電車でほぼ10分、

毎日のように時間を合わせて一緒になりわくわく話に夢 中になっていました。

それでもそれ以上には進みませんでした。手も握っていません。その二人とも美人で才女でした。

もう一人は可愛い純真無垢の努力家でした。

いずれも、私に結婚という選択肢がなかったから、それ以上に進まなかったのです。

今の妻との出会いはこういう経緯です。

空手部仲間で1番の親友と学生時代はしょっちゅう飲んでいました。大阪勤務から帰って来た時に、 彼がよくいくスタンドバーに連れていかれました。

その時、たまたまアルバイトできていたのが現在の妻です。感情の強さに負けました。これも偶然と言わないでしょう。

人生では、しょっちゅう新たな人と会います。 そのたびに偶然とは言いません。

たまたま、その日だけ友人の代りにいた、というなら偶然でしょうか?

結果的には他の女性と結婚しないで、妻と結婚できたのは 運が良かったのでしょうか。そう思いたいですね。 子供は二人恵まれ、東大と早稲田にいき、孫 3 人は元気で 夢のある状態なのですから。

こうしてみると、人生において意味ある偶然というのはそうはないもののようです。皆様はいかがでしょうか?

666 エンハンス業務の革命を起こしましょう!!

No.100 2017年1月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

ソフトウェア・エンハンス業務の革命を起こす活動が始まっていることを知っていただきます。

ねらい:

• 何年間か成果を見守ってください。

システム企画研修株式会社は10年前からソフトウェア・ エンハンス業務(保守業務とも言います)の改革・革新の 旗振りをしています。

当社はコンサル業ですから、「お手伝いしますよ。この業務は手つかずで放置されていますから改善の宝の山です。 現状業務は半分に圧縮できます」と言ってきました。 「よーし、やってください」というお客様が現れないもので すから、研究会をしたり、改善リーダの養成研修をしたり、 してきました。

「リーダは多忙でとても改善などに手が回らない、そのた めどんどん多忙という悪循環である」ということが分かっ て、「個人個人が自分で自分の業務を改善して楽になりな さい」という研修も始めています。

これはそれなりに成果が上がっているのですが、日本中に 浸透するには気が遠くなるほどの時間がかかってしまい ます。

そこで乾坤一擲、新しい推進法を編み出しました。

それはこういうことです。

- 1. 改善ではなく、発明的な新手法を導入する。
- 2. 適用対象業務は、当面以下の4つ。
 - 1) 見積り
 - 2) 変更仕様書作成
 - 3)影響調査
 - 4) テスト計画
- 3. 数社でクローズなアライアンスを組んで、共同で新 手法を開発し使用する。

(このアライアンスの募集は公開していません。成果 を信じていただく方にご参加いただいています。この 12月にアライアンスとしての活動を開始しました)

- 4. 新手法のうち二つは発明済み、
 - こつは発明のアイデア段階

発明済みは $2. O(1) \geq 2$ アイデア段階は 3)と4)

5. 当面はエンハンス業務の総工数の2割削減、最終的 には5割削減、を実現する。

(非常に大きな改善金額になります。1社で年間億円 単位以上です)

- 6. 業務品質も向上するので、エンハンス業務の圧倒的 競争優位状態を実現できる。
- 7. 担当要員も沈滞から脱却し、大きく活性化する。

このアライアンスで開発した手法が、広く日本中に普及す るようになれば、日本の情報サービス業の競争力が強化さ れるとともに、情報システムを利用する各産業の競争力が 強化されます。

利用者が要求するシステムが、迅速に的確にできるように なるのですから!!

なぜ今までできなかったのだろう?と疑問を持たれるで しょう?

それは、真剣に業務の革新・発明を考える人がいなかった からなのです。必要は発明の母です。

皆様、どうぞ良いお年をお迎えくださいませ。

667 上野則男のメルマガ100号の分析

№.100 2017年1月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- 上野則男のメルマガ100号の分析をご提示しま
- ぜひお読みいただきたいと思う10選をお届けし ます。
- あらためて、上野見解での戦後日本の総括試案を もご提示します。

ねらい:

何かを得ていただければたいへん嬉しいです。

1 歴史

「上野則男のメルマガ」は 2008 年 10 月から始まりまし た。毎月発行しましたので、8年強で100号ということに なります。

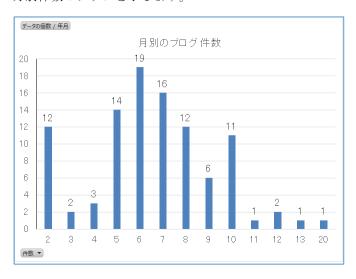
2010年5月から Google を使ったブログにしまして、ブロ グの 1 か月分をまとめてメルマガとしてご提供するよう になりました。

2 月別のブログ件数

初めの頃のテーマは2~3件でしたが、次第に増えて累計 666件となり、平均では6.6件です。

最高の時は2011年7月で20テーマでした。 このときは、2011年3月の大震災後に「これからの日 本をどうする!」という問題提起が非常に多く発表されま したので、私見を交えテーマごとに整理をしたものが11 ありました。

それ以外の通常テーマが9件ということです。 月別件数のグラフを示します。



3 アクセスベスト10

アクセス数は1位が飛びぬけています。

「1億稼ぐデイトレーダー」「ウルフ村田」とかマスコミ 界に騒がれた村田美夏さんのおもてのビジネスをご紹介 した記事です。

私のメルマガ・ブログの配信先からのアクセスではなく彼 女の名前で検索されたものでしょう。 マスメディアの世界は凄いですね。

2016/12/12 現在 ページビュー

| 2016/12/12 | 現住 ペーンヒュー |
|------------|----------------------|
| ページ | |
| ビュー | |
| 405,091 | 東大卒にもこんな素晴らしい女性がいます! |
| | (2014/2/23) |
| 13,806 | 怖ろしい!ケネディ暗殺の真相に迫る! |
| | (2014/3/31) |
| 2,798 | これはタメになる「できる大人のモノの言 |
| | い方大全」 (2014/2/5) |
| 2,428 | 南海トラフ大地震はいつ来るのか?? |
| | (2014/11/24) |
| 1,551 | 福島原発の状況、これが本当! |
| | (2011/3/22) |
| 1,404 | 私の趣味「銀杏採り」のご紹介 |
| | (2011/10/31) |
| 965 | インドはなぜオリンピックが弱いのか |
| | (2012/9/30) |
| 886 | 「低放射線量は有益である」という証明 |
| | (2011/5/14) |
| 866 | 日本人と中国人・アングロサクソン民族の |
| | 違い (2012/5/26) |
| 793 | 「1日1食」中止のご報告 |
| | (2013/5/19) |

私がご紹介した「これが真実だ!」ものは、以下の3点です。

- 1. ケネディ暗殺の真実
- 2. 福島原発事故の真因
- 3. 低放射線量は有益である

それぞれランクインしています。1番、3番は他の方の主 張の紹介ですが、2番は独自推定です。

「できる大人のモノの言い方」は軽くご紹介したものですが、なぜこんなに上位なのか不思議です。

「日本人と中国人・アングロサクソン民族の違い」は、日立製作所役員OBの久野勝邦さんの講演のご紹介が中心です。

内容は凄い見識なのですが類似テーマはいくつか掲載している中でなぜこれが人気かは不明です。

地震は皆さん恐れているのですね。

1日1食は珍しい話題だったのでしょうか。 銀杏やインドがなぜ上位なのかは不明です。

4 材料のソース分析

100号の半分の50号分についてソースを調べた結果はこうなっていました。

| 区分 | 50 号~100 号 までの分類 | 比率 |
|---------|---------------------|------|
| 1.書籍・論文 | 110 件 | 30% |
| 2.時事 | 112 件 | 31% |
| 3.当社 | 23 件 | 6% |
| 4.その他 | 119 件 | 33% |
| 合計 | 364 件 | 100% |

書籍・論文、時事テーマ、その他がそれぞれ30%くらいです。その他は、季節の風物を含め何か気が付いたことです。当社ネタは遠慮して23件しかありません。

5 テーマ領域分析

表のように10分類しました。

| | 領域 | 件数 | 比率 |
|----|------------|-------|------|
| 1 | 政治 | 119 件 | 18% |
| 2 | 経済 | 11 件 | 2% |
| 3 | 社会·社会科学 | 175 件 | 26% |
| 4 | 文化·人文科学 | 52 件 | 8% |
| 5 | 技術·自然科学 | 46 件 | 7% |
| 6 | IT・システム | 26 件 | 4% |
| 7 | ビジネス | 67 件 | 10% |
| 8 | How To·人生訓 | 73 件 | 11% |
| 9 | 当社のビジネス | 41 件 | 6% |
| 10 | プライベート・その他 | 56 件 | 8% |
| | 合計 | 666 件 | 100% |

(ちょうどゾロ目です)

「**政治」**は、政治に関わっている人のこと、 中国・韓国との関係を含んでいます。

「**経済」**は、私が経済学部卒なのに案外少ないのです。 経済の問題は分かりにくいですからね。

「社会・社会科学」は社会に関することまたは 社会科学的知見です。

「**文化・人文科学」**は文化的な内容に関することまたは 人文科学的知見です。歴史テーマはここに入れています。

「技術・自然科学」はそのままですが、自然科学として必ずしも証明されていないものも含みます。原発事故の原因、 気の有効性などです。

私の本業は方法論屋なので、How To モノは案外あります。当社のビジネスやプライベートなことは遠慮気味です。

6 テーマ領域別推奨ブログの解説

10領域から一つずつお勧めブログを選定しました。

1 政治

ケネディ暗殺の真相 要約

落合信彦氏が命がけで情報収集した恐るべき 米国の裏側暴露のご紹介です。

2 経済

物価2%アップは日銀の責任か!再論

- ・ なぜ金融が物価を誘導できるのか、
- こんな中学生レベルの問題提起をしたのですが、経済学者・実務家が延々と議論しているのです。そのご紹介です。

3 社会・社会科学

日本の社会制度は崩壊の危機です!!

以下のような内容です。

- 非正規労働者が増えるのは個人も企業にもよくない。
- それなのに増えるのは正規労働者の解雇不能 制度が原因である。
- ・ 世界では、労働流動性が経済発展の基本条件に なっている。
- ・ 定年延長もよくない、早めに第2・第3の中高年齢者向きのキャリアに踏み出した方がよい。
- ・ 若者と棲み分けをすべき。2012年2月「高齢者 や日本を明るくする試案」
- ・ ·家庭の核家族化も日本の倫理観・生活文化が 伝承されずにまずい。
- ・ 2012 年 5 月 「2 世代・3 世代同居を考える」

4 文化・人文科学

こんなむごい!!非人道の原爆投下!

- 原爆投下直後に、住んでいた瀬戸内海の島から 甥姪を探して
- ・ 広島市内を歩き回った著者の体験記です。
- 島では、投下直前に広島へ行って命を落とした 両親の帰りを岸壁で毎日待つ3歳の女の子が いました。
- その叔父が見かねて広島に探しに連れていきました。
- 2日だけだったのですが女の子は原爆症になり、最後まで「お父さん、お母さん、どうして帰ってこないの!」と言いながら亡くなりました。
- こんな事例が多数紹介されています。

5 技術・自然科学

福島原発事故の原因―上野見解

- 福島原発事故は、原子炉の冷却ができずに起き たものです。
- なぜ冷却ができなかったかは、冷却水を送るためのエンジンが防水されない建屋の中にあって動かなくなったからです。
- ・ 福島第2原発では、冷却用エンジンは、防水完 全な原子炉建屋の中に据えられました。
- ・ その時点で、関係者は第1原発の不備に気づい たはずです。
- しかし責任者が「いいからほっておけ」と無責任対応をしたのでしょう (これは上野推論です)。
- たったそれだけのことがあんな大惨事を引き 起こしたのです!!

6 IT・システム

公共事業問題とソフト保守問題は同じだ!!

- ・ 社会資本投資である公共事業は新設が減り、維持管理費と更新費が大きくなっている。
- ・ 維持管理は「票にならない」と政治家が熱心でない。維持管理の専門技術者も少ない。
- ・ ソフトの保守費用も新設・更新の費用を上回っている。
- ・しかし、経営者はその必要性を認識せずに、人 材・予算を投入しない。
- その行動原理を改めるべき時期に来ている、のです!!

7 ビジネス

どうすれば世界一低い労働生産性を高められるか!

- そんなわけないのに、と思うでしょうが、データではそうなっているのです。
- ・ その原因は、働いても働かなくても給料が同 じ、同じ働きをしているのに(正規・非正規で) 給与が違う、という日本の給与体系です。
- ・ こでどうすれば、成果を正当に評価した給与体 系ができるかを政府の「働き方改革」に先駆け て設計してみました。
- この方式は実現できるはずです。

8 How To・人生訓

幼少のころから目的思考の訓練をしましょう!!

- 日本人は育ってきた歴史背景から目的を考えない思考をしているというのが私の仮説です。
- 過去の延長でものごとを考えられる時はそれで良かったのですが、変革の時代には目的を考えなければ新しいことはできません。
- ・いつから教育すればよいかとなれば「三つ子の 魂百まで」ですから幼稚園だ、こういう訓練を すればよいという主張です。

9 当社のビジネス

エンハンス業務の革命を起こしましょう!!

- ・ エンハンス(保守)業務の革新につきましては、 試行錯誤をしてきましたが、そろそろ対策の本 命登場の時期です。
- ・ 賛同される方はお誘いします。

10 プライベート・その他

「赤血球の連銭の生成要因」の共同研究者を募集 しています。

- ・ 上野は30年前から赤血球の「連銭」という状況が脳内で発生することが、ABO血液型による思考特性の差を生んでいるという仮説を立てています。
- ・ 論理的にはほぼ証明できているのですが、実際 に生化学的・医学的に証明する実験を行いたい のです。

7 日本の分析の総括— 日本が停滞しないための課題は何か

私が、今の日本をどう見ているかを連関図で整理してみました。今の日本のすべては、数百年の歴史ある伝統と敗戦の結果からできています。

農耕文化と他国との孤立によって、純粋培養的な思考法ができました。それが伝統的連続思考です。

過去の延長に現在・未来があるのです。この思考法は変化 の激しい現代にはまったく合いません。

他方、敗戦によって日本人の骨抜きを狙った占領軍政策に

よって考えない知識偏重の教育、責任を伴わない個人主義が蔓延してしまいました。

この大きな二つの流れの相乗作用によって現在の社会的 不具合が発生し、結果として、右端にある

- ▶ 経済が停滞する
- ▶ 社会の活力が失われる
- ▶ 少子化が進む
- ▶ 生活レベルが低下する
- ▶ 悲惨な事件・慨嘆すべき事件が頻発する という状況になっています。

この右端の5事項は相互に因となり果となっています。

では何が解決すべき課題かというと、2 重枠になっている以下の4つの問題の解決だと思います。

- ▶ 経済・社会の制度変革が遅れる
- ▶ 雇用の流動性が低い
- ▶ 核家族化が進んでいる
- ▶ 考える能力が低下している

この4つ以外に、敗戦の結果の負の遺産として北方領土問題があり、中国からの脅威があります。 以下、この4課題について若干の説明をします。

1. 経済・社会の制度変革が遅れる

健康保険・年金などの社会保障制度の改革、 消費税の増税、農業の改革などがなかなかできません。 酒税の改革だって数年かかると言うのですよ!

ここは安倍総理の実行力で押し通していただく領域です。本来は独裁者が必要ですね。

2. 雇用の流動性が低い

先進格国の雇用の流動性と国家経済の成長率は正比例関 係なのです。そりゃそうでしょう。 新しい価値ある領域に労働が移動した方が所得が高くなります。

そのためには、北欧諸国のように、

転職者の再教育の強化等の国の後押しが必要です。

3. 核家族化が進んでいる

核家族の逆は、親子3代以上の同居です。

もともと人類は、何万年・何十万年の歴史の中で、女性が 閉経して子どもを産まなくなり、その代りに孫を育てると いう設計になっているのです。

当然そういう家族の世代構成によって、人間の知恵が引き継がれていきます。

3世代同居の補助制度を強化すべきだと思います。

4. 考える能力が低下している

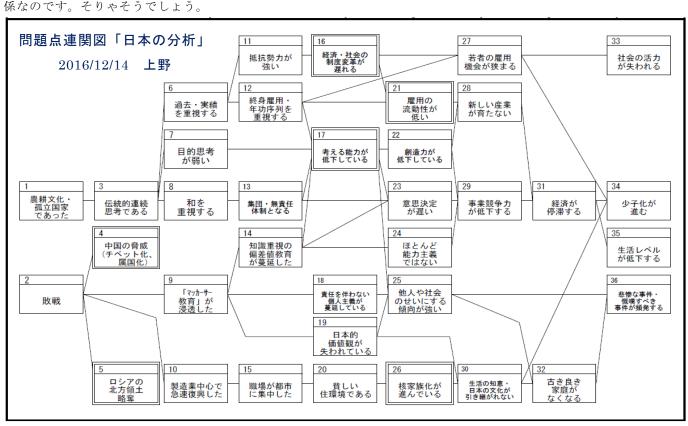
自分で考えないということは、どう見てもあらゆる進歩の 阻害要因です。私の30年来の主張は、「それは何のため なのか」と常に考えなさいということです。

今回のトップ10の中では「幼少のころから目的思考の訓練をしましょう!! で詳述しています。

逆にアメリカは世界で最も目的思考の強い国で、「目的のためには手段を選ばない」というところまで行きます。

その例が原爆投下であり、ケネディ暗殺事件です。これらは、国際的な価値基準からすると完全に行きすぎです。

いかがでしょうか。要約しすぎのようですが、あらためて 連関図をご覧いただければ幸甚でございます。



領域別推奨ブログ

- 1. 政治
 - ・ ケネディ暗殺の真相 要約 (2014年5月)
- 2. 経済
 - 物価 2%アップは日銀の責任か!再論 (2013 年 5 月)
- 3. 社会·社会科学
 - 日本の社会制度は崩壊の危機です!! (2014年2月)
- 4. 文化·人文科学
 - こんなむごい!!非人道の原爆投下! (2015年8月)
- 5. 技術·自然科学
 - 福島原発事故の原因―上野見解最終集約

(2012 年 8 月)

- **6.** I T・システム
 - ・ 公共事業問題とソフト保守問題は同じだ!! (2013年9月)
- 7. ビジネス
 - どうすれば世界一低い労働生産性を高められるか! (2015年11月)
- 8. How To・人生訓
 - 幼少のころから目的思考の訓練をしま しょう!! (2014 年 11 月)
- 9. 当社のビジネス
 - エンハンス業務の革命を起こしましょう!!(2017年1月)
- **10.** プライベート・その他
 - 「赤血球の連銭の生成要因」の共同研究者を募集しています。 (2011年12月)



1.政治

440 ケネディ暗殺の真相 要約

No.68 2014年5月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- ケネディ暗殺の真相を知っていただく。
- 「アメリカという国はそういうこともありか」ということを知っていただく。

ねらい:

• いろいろな角度から物事を見る習慣を強化してい ただく。

先月の当ブログ「怖ろしい!ケネディ暗殺の真相に迫る!」で 落合信彦氏の命がけの調査結果をご紹介しました。

しかし、長文で回り道もありましたので、あらためてその結論だけを以下に要約いたします。 ぜひ上記ブログをお読みください。

- 1.ケネディは以下の集団謀議の結果暗殺された。
 - ニクソン(後の大統領)
 - 暗黒街のボス
 - C I A
 - F B I
- ひょっとしたら当時のジョンソン副大統領も加担?

それだけ、ケネディ大統領の施策は強固な岩盤を壊そうと する素晴らしいものだったのです。本当に残念です。

暗殺者群は、目的のためには手段を選ばない人たちで、アメリカ的思考は恐ろしいですね。

真珠湾開戦の時だって、ルーズベルト大統領は日本に先制 攻撃をさせるために事前に情報を掴んでいたのに現地に 知らせずに海軍兵を多数見殺しにしました。

2.ケネディ暗殺の理由

ケネディ大統領の政策は自己あるいは自分達の組織を危 うくする。

それを守るために結束した。

ニクソンは、自分が大統領になるために画策した首謀者で ある。

3.なぜウォーレン委員会はいい加減な調査をしたか。

必ずしも暗殺者群から脅迫されたということではなく、追求をすると米国として国家機密がばれる(たとえばキューバ撃滅など)ということが大義名分だった。

4.しかし、事実を知っている証人たちは身の危険を感じて口を噤んだ。現実に下手人たちはみな消されてしまった。

10世 2.経済

340 物価 2 % アップは日銀の責任か! 再論

№.56 2013年5月

【このテーマの目的・ねらい】

目的

- 前稿「物価上昇率2%は日銀の責任なのか?」
- の趣旨の再確認をさせていただきます。
- このテーマについてもう少し敷衍させていただきます。 ねらい
- あらためてこのテーマについてかんがえていただく。

前稿で私が申しあげたのは、以下の点です。

- 1. アベノミクスの積極政策は高く評価する。
- 2. 金融緩和も必要である。
- 3. ですが、物価上昇率目標達成を日銀の責任とする のは筋違いである。
- 4. なぜなら、物価は需要を供給のバランスで決まる のだから金融政策は間接的な機能しか果たしえない。

ところが不勉強でしたが、、その後4月7日の日経新聞での「検証」という解説記事を読みましたら、以下のことが 分かりました。

金融の量的緩和は、物価上昇(脱デフレ)に有効かどうかは1990年代後半から15年に亘って学者の間で議論されてきたテーマである。

有効だと主張する側には

- 岩田規久男現日銀副総裁(当時上智大学等の教授)
- エール大学の浜田宏一名誉教授
- ポールクルーグマンMIT教授

これに反論して、金融政策の限界を唱えた人や物価は需要 と供給のバランスで決まると主張した人は、

- 吉川洋東大教授
- 小宮隆太郎東大名誉教授
- 翁邦雄(当時日銀、京大教授)

日銀がいくら民間銀行に資金を供給しても不況で借りる 企業がないので世の中にお金は流れないという主張でした。 この議論は未だに続いていて決着はついていないのだそ うです。

量的緩和の効果については、複数の実証研究が行われましたが、分析機関やデータの解釈によって、「効く」「効かない」と正反対の議論が出ているそうです。

おそらく効果がまったくないということはないでしょう。 どの程度効くのかの議論であって、それを学者さんたちが、 自分に都合のよい土俵を作って争っているとしか思えま せん。

私の主張は、物価上昇は他の要因(実体経済の需給関係など)によって影響されますので、日銀が責任を持ちます、と啖呵を切れる問題ではないでしょう、 ということです。

くどいですが、金融緩和政策の効果を否定するものではありません。

領域 3.社会・社会科学

419 日本の社会制度は崩壊の危機です!!

No.65 2014年2月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- 日本の骨格制度が崩壊しつつあることを強く認識 していただく。
- 非正規雇用の改善について考えていただく。
- 定年延長について考えていただく。

ねらい:

日本を崩壊から救うことにご尽力いただく。

アクリフーズ社の農薬混入問題は、身内の犯罪であるという衝撃的な事件です。

この犯人は、49 歳独身で年収 200 万円程度の非正規労働者でした。

日本の非正規労働者の比率は、この 10 年急速に増加して 2013 年の非正規雇用者は、

全体で 36.6%、

男性は 21.1%、

女性が55.8% となっています。

(1月31日発表、総務省発表労働力調査による)

特に24歳未満の若者の場合は、

男性 42%、女性 52% だといいます。

(山田昌弘氏「なぜ日本は若者に冷酷なのか」)

今は定年延長を進めていて、新規雇用の枠が狭められています。 どこの国でも若者の失業率が高くなっています。

(別項「この本は凄い「日本の若者は――」参照

http://uenorio.blogspot.jp/2014/02/blog-post_1.html)

これらの事実はどういうことを示していますか?その対策は国の活力を維持する上で焦眉の急のテーマです。

【終身雇用制度を見直し正規雇用者を増やせ!】

日本の雇用慣行は、定期採用、終身雇用です。一旦正規雇用で採用すると、よほどのことがなければ、解雇できません。

企業側としては、右肩上がりの成長が当然ではない時代になれば、需要に合わせて雇用も変動させないと生き残れません。

そこで正規雇用を縮小して、非正規雇用に頼るという当然 の帰結となります。

非正規雇用者の増大は、日本の雇用慣行のせいなのです。

正規雇用者でくびを切られるのなら非正規雇用と同じじゃないかと思いますか?

まったく違います。非正規雇用者は期間満了の度に今度は継続されるだろうかと不安なのです。

正規雇用者は、原則として継続です。

「何かの時に」どうすればよいかを考えればよいのです。

非正規雇用の問題はもう一つあります。 同じ仕事をしていても賃金が安いという点です。 同一労働同一賃金ではないのです。

現在、この点については、改めようという動きもあるようです。

非正規労働者の比率に関する国際比較は、非正規の定義の 違い等もあり単純比較は難しいようですが、米国は非正規 の率が低く、ヨーロッパ先進各国はほぼ日本と同じ状況の ようです。

正規労働者の解雇容易性からうなづける状況です。

波頭亮氏の分析によると、解雇容易性と近来の経済成長率 には、極めて強い相関があります。

当ブログ 2012 年 4 月「これは凄い!!成熟日本への進路」 http://uenorio.blogspot.jp/2012/04/blog-post_23.html

解雇された人は、伸びている新しい産業に職を求めること によって、産業構造の転換が強くなっているのです。

いずれにしても、帰属意識のない、または薄い社員に頼って事業を行うのは極めて危険であることを今回の農薬混入事件は物語っています。

お互いの信頼関係の基にことを進める、ということができなくなっているのです。 怖ろしいこと、情けないことではありませんか!!

企業だけでなく、家族も、地域もその絆が崩壊しつつあります。

早急にその巻き直しを行わなければ、日本の良さが失われるだけでなく、前提の異なる条件でことを進める、あるいは勘違いでことを進めることで失敗するということが頻発してくるでしょう。

そういう構想があるようですが、まずは、特区で雇用条件 を弾力化することを進めるべきです。

これは雇用者の立場が弱くなるのではなく、雇用者全体としては正規雇用者の比率が増えることで雇用者全体の地位向上になるのです。

現在の正規雇用者優先の制度は、社会的弱者にしわ寄せをしている「悪法」です。

是非そういう観点でこの制度改善に取り組んでほしいも のです。

私は家族の強化については、以下のブログで意見を開陳しています。

2012 年 5 月「2 世代・3 世代同居を考える」 http://uenorio.blogspot.jp/2012/05/blog-post_5360.html

地域の強化についてはその一部の意見を以下のブログで 開陳しています。

2012年2月「高齢者や日本を明るくする私案」 http://uenorio.blogspot.jp/2012/02/blog-post_5918.html

【定年延長は止めるべき!】

定年延長も好ましい方法ではありません。 定年延長は二つの面で弊害があります。

一つは延長された側で必ずしも嬉しくない仕事をお金ま たは暇つぶしのためにしなければならないことです。

もう一つはそれが極めて大きな問題ですが、若年層の職場を奪うことです。

ではどうすればよいか?定年延長しないのです。

そして、定年を迎えた方に、あるいはその前でも、介護・ 福祉の職場を斡旋します。斡旋は公的な機関を利用すべき でしょう。

公的な機関は、定年者を出す側から何らかの費用をいただきます。無理やりの仕事で給料を払わないで済むのですから、その方が負担が少なくてすみます。

介護・福祉の職場は現在人手不足で、今後ますます不足します。

介護・福祉の対象者は高齢者です。 高齢者同士で助け合うことはとても良いことです。 高齢者に向いている仕事でもあります。

介護者の給与は現在極めて劣悪です。介護福祉士の資格を とっても、そして重労働・変則勤務でありながら、一般的 な大卒の初任給より安いのですよ!!

介護福祉士のあとケアマネージャーの資格まで取った我 が娘は厳しい勤務と低賃金に耐えかねてその職を放棄し てしまいました。

その職業の待遇改善はまずは必要です。

でも定年を過ぎた第2の人生の方なら、ボランティア精神で働けるのではないでしょうか。

定年延長は、単純に現在の雇用企業に負担を強いる案で何も考えないお役人の安易な対策です。

考え直してほしいものです。

追記:

このような重大なテーマをこんなに簡単に終わらせてはいけないのですが、もう締切りです。

とりあえずの問題提起ということでご容赦ください。



4.文化・人文科学 領域

554 こんなむごい!!非人道の原爆投下!

№.83 2015年8月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- 原爆がどれだけ悲惨なものかを再確認していただ
- 悲しい物語を心に留めていただきます。
- その人たちのご冥福を祈りましょう。
- 平和ボケを少し反省しましょう!!

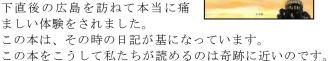
ねらい:

- この本を読んでみられますか?
- 戦争反対はともかくとして、原爆反対は貫きまし よう!!

タイトルの非人道という言葉は、 非人道的を超えて、本当に人間の 道に反するということで使って います。

奥田貞子さんが書かれた「空が、 赤く、焼けて」のご紹介です。

奥田さんは31歳の時に、原爆投 下直後の広島を訪ねて本当に痛



1. 健康で元気な状態で、原爆投下直後に広島を訪れた こと

おそらく、これだけの原爆被害見聞録は他にないでしょうね。

奥田さんは当時、広島から60キロほど離れた瀬戸内海の 島に住んでいました。親しくしていた甥と姪を探しに広島 に入りました。

広島で難を逃れた叔父の家に泊まり8日間原爆の町を探 し回りました。

2. 奥田さんが丁寧に日記を書いていらしたこと

見聞した内容を書きとめるという習慣がおありだったの ですね。

3. 原爆症にならずに生き延びられたこと

広島で被爆しなくても直後に被爆地に入った人も原爆症 になっています。奥田さんが原爆症にならずにすんだのは、 泊っていた叔父が薬局を営んでいて、奥田さんに元気をつ けるために毎日ビタミンCなどの注射をしました。

奥田さんは、この注射のおかげで原爆症にならずにすんだ のではないかと書いておられます。奥田さんは96歳まで 生を全うされました。

4. この日記を捨てなかったこと

奥田さんが書いておられますが、あまりにも痛ましいこの ことを忘れたくて、何度もこの日記を捨てようと思ったよ うです。

5. 34年を経た時に、初版「ほのぐらい灯心を消すこと なく」を出されたこと

「戦争を知らない若い人に、1人でも多くの人に戦争とは いかに無残なものか知ってほしい」 という思いからでした。

奥田さんは、戦後山形県の基督教独立学園高等学校の先生 でした。生徒たちに原爆体験を話したことがきっかけにな り父兄の方の尽力で冊子として出版されました。

「空が、赤く、焼けて」が出版されたこと

2011年、学園の方々が最後を迎える奥田さんのために 同書を蘇らせようと第4版が作られました。 その第4版を基に、小学館がこの本を刊行したのです。

これだけのことがあって、今私たちは、本当に痛ましい「現 場」を知ることができるのです。

本書にはいくつもの悲惨な子どもたちの最後が描かれて います。私が最も心にこたえた1編の抜粋を以下にご紹介 します。奥田さんが8日後に島に戻ってからの話です。

なお、奥田さんが探していた甥と姪は、たまたま原爆投下 時、広島市内を離れていて無事でした。2人は、甥と姪の 家の焼け跡においた奥田さんのメモを見て奥田さんが逗 留していた叔父の家にやってきて再会できたのです。

ルミちゃん一家は、終戦の前の年の寒い日に、都会からこ こ、瀬戸内海のミカン畑に囲まれた村に疎開して来た。い つもはとっても平和な村だったのに、ルミちゃんが来た頃 はこの村も大変だった。

特に疎開してきた人は、この村になじめなかったようだった。

ルミちゃんのお父さんとお母さんは、8月5日の朝早く、 お船で広島に出かけた。

「ルミ、お利口にしてるんだよ。一つだけ泊ったら帰って 来るからネし

翌日も、その次の日も、またその次の日も、 ルミちゃんのお父さんとお母さんは帰って来なかった。

それで、ルミちゃんの叔父さんは、ルミちゃんを連れて広 島に探しに行き、4日間、ルミちゃんをおんぶして歩き回 ったけれど会えなかった。2人は疲れ果てて島に帰って来た。

3歳のルミちゃんは毎日毎日お船の見える浜辺に出て、お 父さん、お母さんを待ち続けた。

1人ポツンと浜の石に腰かけて海をながめているルミち ゃんを見ると、かわいそうで、かわいそうで、私はいつも 一緒に泣いてしまった。

「ルミちゃん、こんにちは」と私が声をかけると、ルミち やんは黙ったままふり返り、「一つだけ泊ったら帰って来 るって言ったのに」とポツンと言う。

あとは私が何を言っても、口を開こうとはしなかった。

雨の日は、破れた小さなかさを両手でしっかり持って、風 の目は、手ぬぐいで頬かむりをしてもらって、相変わらず ルミちゃんは遠くの海をながめては、ため息をついていた。

私が小さな座布団を持って行って、「ルミちゃん、この上に腰かけたら」と言っても見向きもしないで、一つだけ泊まったら帰って来るといったのに、と寂しそうにつぶやくばかり。

いつも夕方になると、叔父さんが、

「さあルミ帰ろう、ルミはまだここにいたのか」 と言って肩車にのせて連れて帰る。それまでは、誰が何と いっても、一歩も動こうとはしなかった。

黄色いリボンをつけ、カスリのモンペをはいたかわいいル ミちゃん。かわいそうに、

来る目も来る目も浜に出てお船を待っていた。

広島から帰って三、四日たった朝、ルミちゃんはリボンを 手に持って、お帽子をかぶっていた。

私が、「あーら、ルミちゃん、今日はお帽子なの。かわいいお帽子ネ」と言ってルミちゃんの隣に座って顔をのぞいたら、ルミちゃんは、黙ってそーっと帽子をぬいで私の方に向いた。

アッ!いつの間に、こんなあわれな頭になったのだろう。 黒かったルミちゃんの髪が抜けて、やわらかい白い肌が出 ている。あまりの不気味さに、私は思わず、「マアー」と、 声が出た。

しばらくたってルミちゃんは言った。

「ルミの髪が病気になったから、今日からリボンやめて、お帽子かぶりなさい、って叔父ちゃんが言ったの。だから、リボンは手に持ってるの。ルミのお母さんが作ってくれたんだもの。ルミ、このおリボン大好きだもん」

と悲しそうな顔で私の方を見た。

「そう、髪がよくなったら、私がもう一つリボン作ってあげる。そして、二つつけると、お人形さんのようなルミちゃんになるわ。たくさん、たくさん、ごはん食べないと、よくならないのよ」

私がそう言うと、にっこり笑って、「ハイ」といいお返事だったが、また海の方をながめて「一つだけ泊まったら帰って来るって言ったのに」と、涙をうかべて訴える。

ああ、こんなにも、「一つだけ泊まったら」って待っているのに、ルミちゃんのお父さんお母さんはどうして帰って来ないのだろうと、私もついうらみごとを言ってしまう。 (中略)

ルミちゃんは、あのいたいたしい姿で、来る日も来る日も 浜に出て、一人ポツンと、何時間も海をながめて、お父さ んお母さんを待つ日が四、五日続いた。

お昼休みに私は浜に出て、「ルミちゃん元気?」と声をかけた。

相変わらず黙って私の顔をしばらく見つめ、涙をためた寂しい声で、また「一つだけ泊まったら帰って来ると言ったのに」。

それだけ言うと海を見る。

私がどんなに話をしても聞いてはくれない。

ああ、この三歳の子どもにどのように言えばよいのか。 私もルミちゃんと同じように泣くしかない。

ルミちゃんの叔父さんは、私にこうおっしゃった。

「ルミの親たちがだめかもしれないということを、どうルミに言えばよいのか。いくら言っても、ルミには理解できないだろうしーーー。

かわいそうに、夕べも、ルミはごはんも食べないで、 『叔父ちゃん、こんなにたくさん泊ったのに』と、 目に涙をいっぱいためて、小さな両方の手を僕の前に出さ れると、僕はルミを抱きしめて泣くしかないのです」

そう言って涙をふこうともなさらない。 次の日、私は仕事の都合で浜に出なかった。

その次の日に浜に出たら、叔父さんに抱かれ、 二人で海をなかめていた。

「ルミちゃん」と言って横に座り、ルミちゃんの顔を見ておどろいた。

たった一日見なかっただけなのに、ルミちゃんのくちびるや顔は、かさかさになっていた。

「ルミちゃん、叔父ちゃんに抱っこされていいことネ」 って言うと、

「ルミねえー、赤いウンチが出たの、だから、叔父ちゃんが抱っこしてくれたの」と言って叔父さんの胸に頭をくっつけてしまった。

私は体中の血が凍るようだった。

髪の毛が抜け、血便が出るようになれば、もうルミちゃん は長く生きられないのではとおそろしさにふるえた。

急いで家に帰り、

家中を探して、赤い布でリボンを作って浜に走った。

叔父さんに抱かれたルミちゃんは、目をとじてもう海の方 を見てはいなかった。

叔父さんはしっかりルミちゃんを抱いてうなだれていた。

「ルミちゃん、ほうら、おリボン作ってきたよ。もう一つのリボンは?」と声をかけると、しわくちゃになったリボンを私の目の前に出した。

「二つになったネ」って言うと、目を少しあけて、 ニーッと笑った。

ロの中が真っ赤だった。歯茎から血が出たのだ。

「ルミ、ありがとうは?」と叔父さんがおっしゃると、小さな、小さな声で、「ア・リ・ガ・ト・ウ」 苦しそうに、とぎれとぎれに言った。

叔父さんは、「ルミ、ルミは叔父ちゃんの宝物だよナ、 叔父ちゃんはルミが大好きだもんな」 とかさかさになったルミちゃんの顔をそ一っとなで、いとおしんでいらっしゃった。

それから二日後、ルミちゃんは叔父さんに抱かれ、 浜に出てお船を待ちながら、天国に召されて行った。 (中略)

1人寂しく暮らされていた叔父さんは、 いつ、どこへ行ったのか、誰も知らなかった。

それから半年くらいあとだったか、 叔父さんも亡くなられたらしい、と耳にした。

こんな酷(むご)いことがあっていいものでしょうか。しばらく、

「一つだけ泊ったら帰って来るって言ったのに」というルミちゃんの声が耳について離れませんでした。

ルミちゃんと私の4歳の孫娘とが重なってくるのです。

ルミちゃんは天国ですぐにお父さん、お母さんに会えたのでしょうか。会えたとすれば、この世に一人でいるより幸せだったでしょうね。

この本にはルミちゃんの話以外に 以下のような痛ましい子供たちが描かれています。

被曝して倒れた家の下敷きになって死んでいるお母さん の近くで「お母さん、お母さん」と泣いている子供を助け て、お母さんのところへ持って行ってあげると、

死んだお母さんの手を握って自分も死んでしまった3歳の坊や。

家族と別れ別れになって小さな女の子が1人でとぼとぼ 歩いている。声をかけると「連れてって、連れてって」と 言うので叔父の家まで連れて帰って治療もしてあげた。 4歳だった。

でもその日のうちに、「お兄ちゃん、お兄ちゃん待って!」と言いながら死んでしまった。

自分がもう動けないくらいの重傷なのに、ただ一人の家族 母親に、死ぬ間際まで

「お母さん、今日も学校に行けないから欠席届を出して」 と言った8歳の少年。

その後、そのお母さんもどこかに消えてしまった。

この本には全部で13の悲惨な出来事が記述されています。

原爆で死んだ人は、次の3種になるそうです。

1. 熱による火傷

- 爆心地ではこれで助かった人はいないでしょう。
- 2. 爆風による倒壊物の下敷き
- 3. 放射能被害

前掲ルミちゃんのように、被爆していなくても高放射能状態の時にそこに近寄った人も「原爆症」になっています。

奥田さんのように8日間もまさに高放射能状態の場所に 入っていても何でもない人もいるのですから、不思議です。

こういうことを知ると、いかに今が幸せかを思い知らされます。 また、つくづく人の運というものを感じます。

- たまたま、広島市を離れていて難を逃れた奥田さんの甥と姪
- たまたま、広島に出かけて難に遭ったルミち ゃんの両親
- 8日間爆心地近くを徘徊していても原爆症にならなかった奥田さん
- 3日間市内を探し回っただけで原爆症になってしまったルミちゃん

運命なのでしょうか。

広島では、原爆直後の死亡者だけで20万人以上です。 それだけの人生があったのです。

原爆はその生を一瞬にして奪ったのです。

とんでもないことです!! 残虐非道です。

やくざだって人の道(仁義)を弁えて堅気には手を出しません。戦争の仁義だってあったのです。

1899年万国平和会議で採択され、1907年に改訂されたハーグ陸戦条約25条では、こう言っています。

防守されていない都市、集落、住宅または建物は、いかな る手段によってもこれを攻撃または砲撃することはできない。

米国も日本もロシアもこの条約に調印しています。

この条約の強制力がどこまであるかは別として倫理的に は民間人への攻撃は不可という認識はあったのです。 人倫に反するということでしょう。

陸戦でなく空からの攻撃の場合は、戦闘基地を攻撃する際 に誤って近隣の民間人に被害を及ぼす可能性はあるかも しれませんから完全な徹底は難しいでしょう。

しかしながら、大戦末期の日常的な「空襲」は明らかに都 市全体を攻撃しており、条約の人倫に反しています。

それとの比較で言えば50歩100歩だと言うのかもしれませんが、原爆は、単なる空襲とは異質です。 逃げる暇を与えませんから。言語道断でしょう!!

戦後日本の「戦争犯罪人」が裁かれましたが、最大の戦争 犯罪人はアメリカの最高責任者です。

なぜ、世界はその犯罪を容認したのでしょうか。

それだけ日本という国は世界から見て、異質・異端・脅威・ 人間外だったのでしょうか。

戦後日本は、米国を頼りにしていますが恩にきる必要はないと思います。日本のために、日本を守る、あるいは日本を助ける気など毛頭あるわけがないのです。

アメリカを守るために日本が必要だから、日本を守る、助ける、をしているだけです。それは当然なのです。

誰が自国以上に他国のことを構うものですか! そのことはきちんと認識しておいた方がよいでしょう。

因みに、「家族という病」なんて言っている下重暁子さん にこういう家族愛を知っていただきたいですね。

領域 5.技術・自然科学

289 福島原発事故の原因―上野見解最終集約

No.47 2012年8月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- 福島原発事故の真の原因を知っていただく。
- この事故は防止策を取りうるものであったことを知っていただく。(それは堤防を高くすることではなく、 予備電源系の防水性を高めることです)
- 原因分析例を知っていただく。

ねらい:

• 感情論での原子力発電反対を再考していただく。

福島原発事故が甚大な被害をもたらしたのは、放射性物質の拡散です。それは原子炉建屋の水素爆発によってもたらされたものです。

なぜ水素爆発が起きたのか、 それは原子炉の冷温停止ができなかったからです。 ここまでは、どなたも知っていることです。

ということは、福島原発事故の被害は、地震で建屋や原子 炉が損壊したからではなく、原子炉の冷温停止ができなかったから発生したということです。

冷温停止できれば、なんの問題も起きなかったのです。

福島第1原発に隣接している(12キロ南)第2原発は 冷温停止ができて何の問題も起こしていないことから、 このことは明らかです。

では、なぜ福島第1では冷温停止ができなかったかを第2 原発との比較で整理してみましょう。 この比較表の基になっている資料は、以下のとおりです。

「福島第1」事故検証プロジェクト最終報告書 大前研一著 当書の帯の主張

「国会事故調も政府事故調も問題の本質を見誤っている! 電源一つと冷却源さえあれば福島第1原発はメルトダウンしなかった」

このことは私の1年前からの主張と同じです。

福島原発事故 独立検証委員会 調査・検証報告書 日本再建イニシアティブ編

2011年4月6日朝日新聞記事

「東電、設計の不備指摘 原発事故分析 福島第2と比較」

冷温停止できなかったのは、原子炉を冷却できなかったからです。

冷却には電源が必要です。

福島第1原発の正常電源は地震ですべて失われました。

緊急用の主たる予備電源は、ディーゼル発電機です。 ところが、このディーゼル発電機が稼働しませんでした。

その理由は、発電機自体の冠水と発電機を冷却するための 海水を供給するための海水ポンプの冠水、により発電機が 使用不能になったことです。

発電機自体の冠水は、水密が十分でないタービン建屋に設置したことにより起きています。当時の地震学では、津波は5メートルまでだとなっていましたので、タービン建屋でも問題ないと考えたのでしょう。

第2原発の発電機は、水密が完全な原子炉建屋に設置されでいたため発電機自体の水没は免れています。

海水ポンプが必要なのは発電機 が水冷式だからです。

この海水ポンプは海の近くに設置されていて、途中一度津波の高さ予測から底上げはしたようですが、津波をまともに被ってしまいました。

福島第1原発で、空冷式が3台あるのは、1994年時点で予備電源の見直しがされたときに、「2,4,6号機に予備電源が1台ずつしかないのはまずいのではないか」ということで増設されたものです。

その際に、誰かが水冷式のリス クを挙げて空冷式にしたものの ようです。

よく確認してみると長い間にい ろいろ補強策はとっているよう です。

福島原発事故の原因 福島第1原発(第2原発の比較から)

| 比較項目 | 第1原発 | 第2原発 |
|-----------------|--------------------|------------------------|
| 立地 | 福島県双葉郡大熊町・双葉町 | 福島県双葉郡楢葉町 |
| _ | | 第1原発の南方12km |
| 原子炉の海抜 | 10m~13m | 1 2 m |
| 稼働時期 | 1971年~79年 | 1982年~87年 |
| 原子炉形式 | 沸騰水型軽水炉 | 沸騰水型軽水炉 |
| 主契約メーカ | GE、東芝、日立 | 東芝、日立 |
| 予備電源の種類 | ディーゼル発電機12台 | ディーゼル 発電 機 I 2台 |
| | 水冷式 9台、空冷式 3台 | すべて水冷式 |
| | これ以外に予備電源以外の発電機が1 | |
| | 台ある。 | |
| 予備電源の設置場所 | 9台:タービン建屋地下1階 | 原子炉建屋内 |
| | 空冷式3台:他の建屋1階 | (2011年4月6日朝日新聞報道の |
| | 空冷式3台は1994年に追加設置さ | 東電柏崎刈羽原発の分析として紹介さ |
| | れたものだが、今回も浸水を免れた。 | れている) |
| 緊急停止(核反応停止) | 3月11日14時46分 | 同左 |
| 正常電源の停止 | 地震直後にすべて停止 | 4回線中1回線生き残り |
| 津波の高さ | 11.5~15.5 メートル | 6.5~7.0 メートル |
| 111X % III C | 11.0 10.0 % 17.70 | 返し波 12~14.5 メートル |
| 予備電源(含む電源盤)の冠水 | 8台 | 3台 |
| 予備電源用海水ポンプの冠水 | 9台 | 6台 |
| 予備電源の機能停止 | 8台が電源盤含む水没で使用不能。4台 | 3台が電源盤の水没で使用不能、6台が |
| | が海水ポンプの水没で使用不能。 | 海水ポンプの水没で使用不能。 |
| | 6号機の空冷式1台のみ生き残り | 3台生き残り。これが第2原発の事故回 |
| | | 避に貢献した。 |
| 冷温停止 | 12月16日に政府は「冷温停止を達 | 3月15日すべての原子炉が冷温停止 |
| · - | 成」と発表 | |
| 水素爆発 | 3/12 1号機 | |
| _ | 3/14 3号機 | |

福島第2では、当初から予備電源は水冷式が3台ずつありましたからそのままになっています。

以上をまとめますと、以下のような因果関係が成り立ちます。

① 電源の水密 2

3

予備電源の水密 が完全でない場 所に設置されて いた 電源盤の防 x 対策が十 分でなかっ 海水ポンプ の防水対策 が十分でな かった

途中で見直しのチャンスがあったの に弱点の補強をしなかった 途中の見直し のチャンスに 弱点の補強が

津波で冠水した 津波で冠水した

津波で冠水し

不十分だった

(正常電源が失われた)

予備電源が機能しなかった

原子炉の冷却ができなかった

原子燃料がメルトダウンを起こした

高温により圧力容器・格納容器内に水素を発生させた

建屋内に水素が漏れ充満した

水素爆発が起きた

放射能を飛散させた

予備電源が機能しなかった後のプロセスでも、水素爆発を起こさない手立てはあったかもしれませんがそもそもは、 予備電源の使用不能が悪いのです。

①②③につきましては、水冷式の場合、どれ一つが欠けても予備電源は機能しません。空冷式の場合は、③は無関係です。

そこで、今回の事故の最終原因は、

- ①発電機を防水が完全でない場所に設置したこと
- ②電源盤の防水対策が十分でなかったこと
- ③海水ポンプの防水対策が十分でなかったこと
- あるいは水冷式の発電機を採用したこと

その一つずつが独立で事故原因に対して責任があるのです。

福島第2では、この①②③の難を逃れて3台の予備電源が稼働しました。あっぱれです。

私が、特に問題だと主張するのは、発電機の設置場所です。

福島第2原発では、防水性の完全な原子炉建屋内に設置したのですから冠水のリスクを認識していたということだと思います。

それなのに、福島第1に遡及して対応策を講じなかったことは全体責任者の怠慢だ、と私は断じているのです。

この点が、①②について「途中で見直しのチャンスがあったのに弱点の補強をしなかった」としていることです。

③については、2002年に土木学会の見解を受けて、津波の高さの予測を変更して、海水ポンプの2メートルほどのかさ上げをしています。かさ上げだけでなく、防水性の強化もすべきだったのです。

この論理には原子炉の専門知識は一切必要ありません。 大前研一さんは、東京工大原子力工学科で修士号をとって おられますが私はこの世界はまったくの「しろうと」です。

ですが、根本原因の見解はほぼ同じです。いかがでしょうか。

この論理と原子力発電の是非論とはまったく関係がない ことを念のため申し添えておきます。

なお、この論旨の基本部分は 2011 年 6 月の「福島原発の 事故およびその被害拡大要因」で述べているものです。

領域 6.IT・システム

371 公共事業問題とソフト保守問題は同じだ!

№.60 2013年9月

【このテーマの目的・ねらい】

目的

- 公共事業の補修問題の重大性を知っていただく。
- ソフト保守業務は、
- 公共事業と全く同じ問題を抱えていることを知っていただく。
- 両者とも何とかしなければいけないなと思っていただく。

ねらい

- 公共事業投資が適切な方向に運営されるように見守っていただく。
- ソフト保守業務が改善されていくようにご尽力いた だく。

公共事業は大きな曲がり角に来ています。

目ぼしい新規事業がなくなってきているのに対して、過去 に建設された道路や橋が年限を経過して大がかりな補修 か建て替えが必要になっているのです。

図表 建設後50年以上を経過する施設の割合(推計)

出典:2010.1「立法と調査」誌掲載

「公共事業を巡る最近の動向と今後の課題」

国土交通委員会調査室 田中利幸氏

図表 2 建設後50年以上を経過する施設の割合(推計)

| 事業分野 | 2006 (H18) 年 | 2016 (H28)年 | 2026 (H38) 年 |
|-----------|----------------|-----------------|-------------------|
| 河 川 (水門) | 10% (800施設) | 23%(1,800施設) | 46%(3,800施設) |
| 道路(橋梁) | 6% (8,900橋) | 20%(28,700橋) | 47%(68,200橋) |
| 下水道(整備延長) | 2 % (6, 300km) | 5 % (18, 700km) | 1 4 % (55, 500km) |
| 港湾(岸壁) | 5% (250施設) | 14%(650施設) | 4 2 % (2,000施設) |

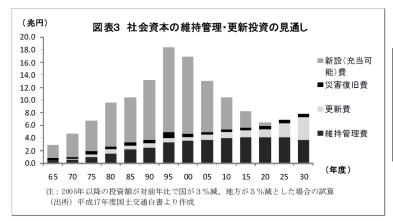
注:括弧内は建設後50年以上を経過する施設数

(出所) 財政制度等審議会財政制度分科会資料 (H20.11.26) より作成

この問題は、当ブログでも2010年5月の「公共事業に「隠れ負債」?システムは?」で取りあげました。

民主党政権で「コンクリートから人へ」というスローガン の下に公共事業の削減が行われました。(10年度の予算で は公共事業費を2割減らすなどしました)

以下の図表は、社会資本全体で必要な維持管理費と更新費の合計が2015年くらいに新設費を上回り、急速に新設の 余裕がなくなることを示しています。(出典:前掲)



しかし自民党政権になって、その見直しがされています。 相変わらず、新規事業を期待する建設族がいる半面、補修 の必要性を訴える正当派もいて、この問題が社会的関心事 になっています。

現実に先般来の豪雨被害で、補修や建て替えの遅れによって被害が大きくなった例なども紹介されています。

この公共事業の補修問題は、当社の現在の主力ビジネスであるソフト保守領域の問題とまったく同じなのです。

その対比を以下の表にしました。

両者の問題点の共通性

| 項目 | 公共事業の 問題点 | ソフト保守業務 の問題点 |
|---------------|--|--|
| 新規工事の 減少 | 目ぼしい新規事 業がなくなって きている | 既存事業では情報シ ステムは行き亘って いる |
| 巨大な補修 の必要性 | 補修の必要性が ある物件が莫大 ある | 過去に開発された多種多様の情報システムが、多くの保守の必要性を抱えている |
| 補修への予算投入 | 補修は目に見えず「票にならない」ので優先度 が低い | 保守は後ろ向きの業 務と思われていて投 資がされない |
| 補修費用の大きさ | 新設よりも まりくない さる では では では では では では では では での でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる | 産業界平均で開発費 に対して5割増し(全 体の6割)ないし4倍 (全体の8割)が保守 費用である |
| 補修の 有効性 | 適切な補修をす れば、供用期間 を延ばすことが できる | 保守方法が適切であればソフトの寿命を 延ばすことができる |

| 補修の 目利きの 難しさ | 新設よりも補修 の方が技術的に 5倍難しい | 新規開発よりも保守 業務の改善は難しい |
|--------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 補修の 専門家の 不足 | しかし補修の目 利きのできる専 門家が不足して いる | 保守の改善の専門家はほとんどいない |

ソフト保守業務とは以下のような理由で既存のソフトウェアに手を入れたり付け加えたりするものです。

- 組織や制度が変更されることに対応する。
- 商品・サービスの変更に対応する。
- 業務の実施方法が変更されることに対応する。
- システム利用者の思考や習熟度の変更に対応する。
- ソフトウェアを動かす環境変化に対応する。
- プログラムのミスに対応する。

ソフト保守業務は開発業務よりもはるかに大きくなって きています。

それでもソフト保守業務のあり方は、旧態依然で近代武装 化されていないのです。

最も根源的な問題は、投資のあり方です。

公共事業の補修は「票にならないから」と不人気で後回し になることが大きな問題を発生させています。

ソフト保守も経営者の認識が間違っているために、なかな か保守業務の整備にお金が出なく、いつまでも旧態依然の 状態から抜け出すことができないで結果的にお金がかか ってしまっているのです。

世の中は変わっているのに、相変わらずの価値判断が 大きなロスを招いているという事例です。

その次に大きな問題は、補修は適切な診断に基づいた補修 工事を行えば、供用期間の延長にも補修工事費の削減にも 貢献します。

ところが、適切な診断のできる技術者が少なく、大きなロスを招いているのです。

ソフト保守でも保守業務の改善のできる専門家がほとん どいなく、非効率なまま保守業務が遂行され時折社会を驚 かせる障害を発生させています。

そこで、弊社と兄弟会社である㈱データ総研では保守業務 改善のプロフェッショナルを育成する Sweeper 養成講座 を継続開催しています。

しかし、前掲の予算問題で、この研修の集客は苦戦続きです。問題意識を共有いただける企業にご参加いただいて息をつないでいる状況です。

早く保守問題が経営者の関心事になり、保守業務がどんどん改善されていく日を鶴首している状態です。

領域 7.ビジネス

580

どうすれば世界一低い労働生産性を

高められるか!

No.86 2015年11月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- 「居場所のない男、時間のない女」「仕事と家族」 の課題を検討します。
- 日本の労働生産性の低さを改善する方法を研究い ただきます。

ねらい:

皆様で、日本の沈没からの打開策を考えていただきます。

別項「居場所のない男、時間のない女」「仕事と家族」での問題提起は、 「日本の労働生産性、すなわち 1 時間当たりの稼ぎ(付加価値)が低い、これを高めなければならない」ということでした。

前掲書を含め、なぜ日本の労働生産性が低いのかはずい分 議論がなされています。 うんざりするほどです。 その詮索はもうやめて、早く改善の一歩を踏み出しましょ う!!

そこでその対策についての私見をご紹介します。

「どうすれば人間は一所懸命働くか」というテーマです。 仕事が楽しいことが一番ですが、それと並んでかそれ以上 に「頑張ると報酬が得られる」ことです。

そういう給与体系を考えます。 まず、この給与体系を整備する前提を述べます。

1. 「就職」「採用」の方法を変更します。

従来のような就社は止めて、職種を選択し応募し、採用試験を行うこととします。

職種の区分は以下のように企業が設定します。

- 営業職
- 各種専門職(会計・経理、人事・労務を含む)
- 各種作業職
- 総合職(上記以外の職種)
- **2.** その職種の給与体系(以下に解説)を明示した上で、 職種選択が行われます。
- 3. 入社後、職種転換したい場合は、本人が希望を出し、 会社側と調整します。

職種転換すると、一般的には能力給の「必要な知識」点が下がりますので、その前提で職種転換を考えることになります。

4. 以下に説明する給与体系の整備ができた職種から新方式に移行します。

旧来の成果基準方式等の新給与体系は、全社一斉に切り替えることとしたために拙速部分が破たんして全体の失敗 を引き起こしています。

生産性を高める給与体系(上野私案)

こういう新しい給与体系を提案すると、人事関係者は必ず 反対します。「そういう試みは従来いろいろやったがどれ も成功しなかった」と言って、その根拠をあげつらいます。

成功しなかったのは検討不足・工夫不足だったのです。

このような給与体系は必要なのです。

そのつもりで必死に考えていただく必要があります。

給与=生活給+成果給+能力給とします。

業務成果を定量的に把握可能な業務とそうでない業務の給与算定方式を分けます。

| 対象業務 | 生活給 | 成果給 | 能力給 | 備考 |
|------------------------|-----|-----|-----|---------------------------|
| 成果が明確 な作業的業 務 | 0 | 0 | —— | 能力給の一部 を取り入れて もよい |
| 成果が単純 に測定でき ない業務 | 0 | | 0 | 特筆事項あれ ば成果に対し て賞与支給 |

この全体を図式化すると以下のようになります。

生産性を向上させる給与体系 成果測定可能業務 成果測定困難業務 意欲 意欲度を判定し決定 成 能 成果量 果 知識 力 対象業務で必要とする知識度を判定し決定 給 対象業務レート 給 基礎能力 業務別基礎能力を判定し決定 介護手当 介護手当 親の年齢・状態別で支給額決定 生 生 活 活 養育手当 養育手当 22歳まで支給年齢別に支給決定 給 給 配偶者手当 配偶者手当 ---往

1. 生活給

生活給を給与総額の中でどの程度の比率にするかは、その企業で設定します。

時代と共に変化していくことが想定されます。

生活給は以下の方式で算定します。 従来の給与体系でいう基本給のようなものです。

ただしこの生活給は、最低限度の生活維持費用を支給する 考えで、配偶者手当+養育手当+介護手当とします。

以下の手当は、年齢・職種によらず一定です。

| <u>511 × 1 = 101</u> | |
|----------------------|--------------------------|
| 配偶者手当 | 男女を問わず配偶者がいれば支給します。 |
| 養育手当 | 子供の年齢別に1人当たり支給額を設定します。 |
| | ● 0~6 歳未満 |
| | ● 6 歳~15 歳未満 |
| | ● 15 歳~18 歳未満 |
| | ● 18 歳~22 歳 |
| 介護手当 | 以下の条件別(例示)に設定します。 |
| | ● 70 歳~80 歳未満…同居 |
| | • 70 歳~80 歳未満…非同居・介護責任あり |
| | • 80 歳以上…同居 |
| | • 80 歳以上…非同居・介護責任あり |

2. 成果給

業務の成果を定量的に算定できる業務に対して適用します。 営業(セールス)、事務処理、作業的業務、現場作業、 が対象です。

自分で作業成果をコントロールできない、コンベア生産のような場合にも適用します。何らかの努力によって成果を 高めることが可能だからです。

この成果給は、年齢・経験・勤務形態等によらず、対象業務別に一律とします。成果の量が測定できていない作業的業務については、研究を行って量の測定法を確立します。

その例をご紹介します。

従来は生産量が測定できなかったソフトウェア保守業務 についてシステム企画研修㈱では「SW式工数見積り手法」 を開発し保守の生産量を把握可能としました。

保守の生産量(保守FP値)=

変更規模ポイント×難易度ポイント

で把握します。

その変更規模ポイントの算定方法を開発したのです。

という風に作業的業務であれば必ずその測定法があるはずです。なお、グループで作業をした案件については、そのグループで案件ごとに個人の配分比を決めます

3. 能力給

多くのオフィス業務が対象となります。作業の成果を定量的に把握するのは困難ですから、以下のような方式で能力を測定して能力給を算定します。

能力給=基礎能力×対象業務に必要な知識×意欲 とします。

(1) 基礎能力の評価方法について

システム企画研修㈱で開発した能力評価システムの場合の例をご紹介します。

この評価システムは対象職種不問ですが、

職種によってウェート付けを変える運用も考えられます。

| 能力区分 | 例示 | 能力 項目数 |
|---------|---------------|-----------|
| 資質・適性 | 強靭性、積極性、創造性など | 15 |
| 意識・思考法 | 自主性、責任感、倫理観など | 12 |
| 行動様式 | 遅滞なく行動する、集団指向 | 11 |
| | で行動するなど | |
| 職業人基礎能力 | ビジネスマナー、文章力など | 3 |
| コミュニケー | 対話力、交渉力、調整力など | 5 |
| ション能力 | | |
| 業務遂行 | 目的指向力、広い視野で物事 | 7 |
| 基本能力 | を考える能力など | |
| 問題解決能力 | 問題感知能力、目標設定能力 | 7 |
| | など | |
| 合計 | | 60 |

それぞれの項目について5点法で評価できるようになっています。評価は本人と上司によって行います。

(2)対象業務に必要な知識について

これは対象業務ごとに設定します。システム企画研修㈱が運営しているフォワードコンソーシアム(エンハンス・ソフトウェア保守業務の活性化活動推進組織)で設定している情報システム従事者の必要知識は以下のようになっています。

| 領域 | | 項目数 |
|---|---|-----------------------------|
| ①経営機能についての基本知識②経営組織についての基本知識③会計知識④業務知識⑤業種知識 | ⑥マネジメント手法⑦法・規制知識⑧ I T動向知識⑨システム関連手法⑩システム構築・運用関連知識 | 現在の ところ すべて 1 0 項目 |

(3) 意欲の評価方法について

能力と知識が同じでもやる気次第で成果は倍以上の開きがあるでしょう。

これについては、私は今まで研究をしていません。 しかしこの世界の専門家は多数おられます。 その方々の知見を活用すれば、この領域の評価システムは 難なくできると思われます。

ということで、不名誉な(先進国で)世界一低い

日本の時間当たり労働生産性の改善のために 努力をしようではありませんか!!

8.How To・人生訓

403 幼少のころから

目的思考の訓練をしましょう!!

№.64 2014年1月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

- 幼少の時から「目的思考」訓練を行うべきだ、
- 「目的思考」「価値目標」とは何かを再確認いただく。

ねらい:

- そういう意見について頭に置いていただく。
- なんとかこの主張を実現したい (上野としてのねらい)。

別稿の「下村博文大臣を東京都知事候補にするなんてとんでもない!!」では、幼少の頃からの道徳教育の重要性が 論じられていました。その節には大賛成です。

しかし、それと並んで実現してほしい「教育」があります。 私はかねてから、幼稚園で目的思考の訓練をすべきだと主 張をしています。

その理由はこうです。

日本では長く農耕生活・外国からの隔離状態が続いたために「前例・みんな主義」が思考の基本となっています。

何かものごとを考える時に「前例はどうなっている?」「みんなはどうしている?」と考えます。

これは自分の判断で考えないということで一種の思考停止状態です。安定社会では、余計なことを考えなくて済むので効率的な思考法でしたが、変革時代には対応できません。

日本が外国に後れを取る原因の一つはこの思考法です。

日本のビジネス社会では、新しいモノは「前例があるか?」という問いで不採用になっています。

日本のビジネスで世界に先駆けられたのは個人を対象に した家電・自動車などでしょう!

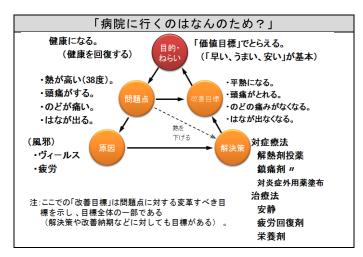
当社が30年前から提供するMIND-SA研修では、目的思考を方法論のベースに置いています。

最近10社ほど、お客様の社長様を訪問したときに、たまたま何人かの社長様から、以下のご意見をいただいております。



「昔習った目的思考が今でも役に立っている、今の若い人たちにも是非この思 考法を身につけさせたい」

目的思考のシンボルが以下の「丸い三角形」です。 このタイトルは「病院に行くのはなんのため?」です。



- 自覚症状が治ればよいのではないでしょう?
- 思いこんでいる風邪が治ればよいのではないでしょう?
- まして、薬をもらいたいのではないでしょう?
- 本当な健康になりたいのです。

という例題です。

「前例は?」「みんなは?」の代わりに 「それは何のため?」という思考をするのです。 「何のため?」をお客様視点で考えれば自社のビジネスの 改革も可能です。

目的を追求することは、あらゆる場で当然のことなのですが、日本人は「前例・みんな主義」が壁になってあまりよくできていません。

思考法は凝り固まっているとなかなか変えることができません。

そこで私は、幼稚園にこの思考法を育てる訓練を、競争心 を植え付ける訓練、共同作業をこなす訓練と一体にして持 ち込んだらよいという主張をしています。

以前、私の後輩が文部大臣になったときに、その意見書を送りましたが、短命だったこともあってか日の目を見ませんでした。

あらためて下村大臣にこの意見書をお送りしようと思います。

以下に、長いものですが、2009 年 1 月号の「上野則男の メルマガ」に掲載した記事をご参考までに再掲いたします。

幼稚園時代から競争心を!!

1. 日本は「茹で蛙」民族?

日本人は「茹で蛙」民族だと言われています。

ご存じだと思いますが、「茹で蛙」の意味は、蛙を熱い湯の中に放り込むとびっくりして反射的に湯から飛び出しますが、水に入れて徐々に温度を上げていくと、熱湯になるまでそのまま入っていて茹で蛙になってしまう、徐々の環境変化は気がつきにくいという喩えです。

日本はバブル時代に経済成長の頂上を極めて以来、どんどん下り坂になって、どん底に落ちつつあるのに、いまだにのんびりしています。

日本が「落ち目」である、というデータが次から次と発表されています。

「一人当たり名目GDPは、1995年にOECD加盟国中3位だったのが、2006年には18位に後退した」

「スイスの国際経営開発研究所が発表している国際競争力指数では、日本のランクは低下の一途をたどり、20位台を低迷している」

日本の小中学生の学力も低下している、と言われています。

不思議なことでは、日本の08年の「男女平等指数」は世界でなんと98位なのだそうです。

これも前年比で順位を7位下げています。

「茹で蛙」の証拠はまだあります。近世日本の革新例は2回のみです。お分かりのように、明治維新と敗戦です。

明治維新のときは、国民一般は「茹で蛙」状態だったので しょうが、一部の志士と優秀な指導者が改革を実行したの です。黒船襲来が大きな契機となっています。外圧でした。

敗戦、国民が自らの意思で選んだわけではありません。 これも外圧です。

しかし、窮乏し生きるか死ぬかでしたから、全国民が必死 で頑張りました。歴史始まって以来の全国民を挙げての活 動だったのではないでしょうか。

2回とも素晴らしい成果が上がったことはご承知のとおりです。この2回とも、外圧・他力本願だったのです。

熱湯に放り込まれたのです。

以下に、脱「茹で蛙」に対する提言をさせていただきます。

国民の大多数が、わが国は「茹で蛙」でよい、このまま無理をしなくてよい、というご意見であれば以下の提言はムダなことです。私はそうではないだろうと思います。

■ 2. なぜ「茹で蛙」民族なのか?

私の見解では、日本人の多くが「茹で蛙」発想であるのは、 日本人の思考特性が「連続思考」だからなのです。 それは日本人の歴史からきています。

連続思考というのは、飛躍思考に対比する思考法で、ずうっと筋を追って一つずつ順番に物事を考えていく思考法です。

日本人が連続思考になったのは、私が考えるに二つの理由 があります。

その一つは農耕生活です。農耕には飛躍がありません。 毎年ほぼ同じことの繰り返しです。

季節の流れに従って必要な農作業を続けていきます。

もう一つの理由は鎖国状態です。

国境で隣国と接していませんから、中で育まれる思考法や文化は外圧を受けずにそのまま温存されます。

この二つの理由で、(少なくとも過去の)日本人の思考法 は連続思考なのです。連続思考の結果は、現状をよしとし て重視しますから、保守的な思考法となりますし、仲間に 対しては「和」重視となります。

この辺りについては拙著「価値目標思考のすすめ」に詳し く解説いたしました。ご関心のある方はご参照ください。

思考法が後ろ向き・保守的になっていると私が思う代表例は、学校生徒に対する保護者(多くは母親)の態度です。

子供が体操の時間等で怪我をすると、学校の指導が悪いと言ってねじ込んできます。少しでも危険性があることをどんどん止めていったら、いずれどんな体操もできなくなります。

運動会は、差別になるからという理由で、明確な順位をつけないそうです。差がつかないように手をつないで一緒に走る幼稚園がある、と聞きました。 とんでもないはき違えです。

運動会は、勉強はできないけれど運動は得意なヤンチャ坊 主がいい目をする場なのです。 機会均等でよいではないですか。

そういう機会も与えないから、裏でうっぷんを晴らすよう なこと(イジメ)が起きるのではないでしょうか。

■3.ビジネス社会の指導原理

それなら、この連続思考・「和」重視思考から脱却することを考えないとなりません。

国民の生活に必要な生産・流通・サービスを担う事業活動

が社会の基盤を支えています。 その事業活動の中核は企業が担っています。

企業における指導原理は、

創意工夫(個性、創造性、)を求め(※1)、 競争を重視し競争の結果で差をつける(※2)のです。

これは、市場で競争をして結果を求められている企業として当然なことです。

| ※ 1 | 経団連の調査(2006年)では、企業が新入 社員に期待する能力は「コミュニケーション能力」「チャレンジ精神」「主体性」です。 甘やかされて育ったひきこもり気味の受け身人間とは全く異なるイメージです。 |
|------------|---|
| ※ 2 | KDDIの小野寺社長の08年度新入社員入社 式の訓示は「激烈な競争に勝ち抜くことが社員 に与えられた使命だ」でした |

私は以下の3点が事業活動の成功にとって極めて重要な 指導原理だと思います。

この3つの指導原理は、ビジネス社会に出る人間の多くが 育ってきた環境の指導原理と全く相反するのです。 順応性のない人は適応できません。

大卒新入社員の3割が3年以内に退職してしまう結果になるのは、当然と言えば当然の帰結でしょう。 その人たちのわがままと片づけるのは短絡的です。 今の社会の「教育」が悪いのです。

就職活動で、運動部活動を全うした人間が評価されるのは、 ビジネス社会が要求する環境条件を経験してきているか らなのです。

1) 和優先ではなく競争心重視

競争心が人類の進歩の源泉であることは、異論のないところでしょう。

競争のない社会が停滞かつ腐敗をして脱落することは、1 989年のベルリンの壁の崩壊で証明されています。

今の学生たちが経験している競争は、入学試験かゲームの 世界のものです。

この競争は生身の相手が見えない競争であって、「よーし!」という本物の競争心は育まれないのではないでしょうか。

2) 共同作業重視

当然のことですが、事業活動は、個人が単独で行うものは極めて稀です。多くの活動は複数人の共同作業です。 前掲の「コミュニケーション能力」の重視はそのことを表 しています。

3) 創意工夫重視

創意工夫とは自分の頭で考えるということです。 「他人と同じに考える、他人と同じことをするだけ」の否 定です。前掲の経団連の言葉だと「主体性」です。

この点を、日本経済新聞の「私の履歴書」に登場した経済 人(社長経験者)の行動から拾ってみましょう。

小倉昌男氏 (元ヤマト運輸社長)

「家庭から家庭へと荷物を運ぶサービスをうまく商品 化すれば、主婦に買ってもらえるはずだ」

「しかし、当時の運送業界では私の発想は全く非常識だった。役員に根回しを始めたが、全員反対」

(反対を押し切って大成功されたことはご承知のとおりです。小倉社長は官僚(運輸省)の不当な規制と戦った業界人としても有名でした。

これが80年代のことですから驚きです。)

同社長は、日本経済新聞が2003年に調査をした「平成の名経営者」ランキングで第6位でした。

鈴木敏文氏(セブン&アイ・ホールディングス会長)

「反対されても言いたいことを言い、やりたいことに 挑戦した」「(セブンイレブン事業を日本で始めようと 提案したとき、周りはすべて反対だった)否定論は規模 の大小の話ばかりで、生産性については一つも明確な 反論はない。

ならば挑戦する価値がある」

鈴木社長は、前掲ランキングで第4位でした。

金川千尋氏 (信越化学工業社長)

「会社の仕事は「他社もそうしている」「以前もそうだった」といった理由で進められがちだが、まず惰性を振り切り、原点に戻って考えることが必要だろう。

「何かおかしい」と感じ、「ではどうすべきか」と考えることが発展につながる。

おかしいと感じなくなったら、もうおしまいだ」 金川社長は、前掲ランキングで第6位(小倉社長と同率)でした。

なお、「私の履歴書」には登場されていませんが、松下電 器産業の中村邦夫社長(当時、同上ランキングの12位) が大組織の既存の壁を破壊して大改革を実現されたこと は、皆様ご存じのとおりです。

4. 教育の場にビジネス社会の指導原理を! それも幼稚園から!

ビジネス社会での適応不良を起こさないで、人生を全うすることを望むのであれば、若い人たちになるべく早くから ビジネス社会での指導原理に馴染ませなければならない でしょう。

大学生からその訓練をすればよいのでしょうか? それでは遅すぎるでしょう。

試験勉強のようにできるものではないのです。 では高校? 中学? 小学校?まだまだ遅いでしょう。

「三つ子の魂100まで」と言います。基本的な思考法・ 精神構造は、幼年時代に決まってしまうのです。

極論かもしれませんが、幼稚園から競争心を育て、共同作業を行い、創意工夫を追求する訓練をすべきではないでしょうか?

この3者を満たす訓練は、チーム対抗で創意工夫を促す訓練です。

私は、17年間の学校生活で最も印象に残った授業があります。それは中学の工作の時間のことです。「金工のオヤジ」というあだ名の鈴木利夫先生がご担当でした。

出題は「どういう方法でもよい。校庭に大量に放置されている3センチ角・長さ1間の廃材を長さ30センチ・1束100本ずつ縄で締めた薪束にせよ。1チーム5人で工場を編成し、役割分担をして取り組め」というもので、何回かの授業時間を使っての取り組みでした。

私はあるチームで工場長になり、我々の「工場」は廃材を 鋸で挽くための枠になる道具を廃材の一部を使って作り ました。

すぐ切断作業に入った工場もありました。その工場は生産が進んでいきますが、我々の工場は途中までは生産ゼロでした。

しかし、いったん道具が完成すると、高い生産性で見事優勝しました。

優勝はしましたが、先生に注意を受けました。

それは、「何も記録が残っていない。これでは工場にならない」ということでした。

そのときは「なんでそんなこと!」と不満に思ったのですが、今にして思えば「マニュアル化」「ドキュメント化」のことでした。

この演習は、競争心、創意工夫、共同作業という3原則を満たしたものだったのです。

当社の研修で1984年の創業期から実施している演習 方式も、この3原則を満たした方法です。

研修内容は忘れても、夜遅くまで「競争」したということ を覚えている方も多いのです。

創意工夫とは、「周りやみんながやっているからそうする」 ではなく自分の頭で考えるということです。

いつも自分の頭で考えるようになれば、安住せずに疑問を 抱くようになり、茹で蛙にならずにすむでしょう。

それでも、幼稚園でそんなことできるのか、とお思いでしょう。こんなことはどうでしょうか。すべて4~5人で、 共同作業で取り組みます。

- ・積み木で何かを作る。
- ・お遊戯や劇を作る。

審査は先生ではなく、園児みんながするのです。 先生の評価ではないところに納得性があります。 人の作品を評価する練習になります。

相手がどう評価してくれるかということを考えるので、自 分勝手・わがままが矯正される面もあるでしょう。 自分たちを客観的に見られるようにもなります。 同じテーマ(遊戯とか劇作り)で繰り返し実施すると、学 習効果で回を追うごとに目覚ましく進歩するはずです。

植物を育てる。これもよいのではないでしょうか。 自然や生物に対する目も養われます。長い間かかりますの で、その仲間意識も強くなります。

何か運動でできるものはないでしょうか?

玉入れはどうでしょう。初めは普通の玉入れをします。次は玉が少ししかない条件でやります。拾う人、渡す人、投げる人など、どういう役割分担をすればよいかを考えてもらいます。

その次は玉を作ってもらいます。材料は大きな布きれを渡 して、これで玉を作って玉入れしなさい、と出題します。

ハサミ・輪ゴム・糊などの補助材は隠しておき、要求あれ ば出すようにします。どんな玉を作れば入れやすいか、ど うやって作ればよいかを考えてもらいます。 いろんなことが勉強できると思われます。

いずれの場合でも、チームは固定しないほうがよいでしょ う。固定すると変な仲間意識が生まれますから。 当社の主力の研修は、「創意工夫」の方法に特色がありま

「創意工夫しなさい」と言っても、そのための有効なアプ ローチ法がなければ、創意工夫の目覚ましい進歩は得られ ないでしょう。

「何のためにこれをするのかの目的を追求しなさい。

「何のため」を「これ」を実現した時の価値(価値目標) で考えなさい!」ということを手法として体系化して指導 しています。

私の中学時代の工作の場合の「目的」「価値目標」であれ ば、「一番多くの薪束を作って、優勝する」となります。

生徒たちは「優勝する」という「価値目標」を目指して頑 張ります。指導教官鈴木先生の作戦成功です。

「価値目標」は端的に言えば「嬉しいこと」です。

「価値目標」の追求が、

「創意工夫」の原動力になっているのです。

前掲の幼稚園の例では、

- 素晴らしい積木の作品を作る
- 楽しい遊戯を作る
- しっかり植物を育てる
- たくさん玉を入れる
- 入れやすい玉を作る

ことを実現することによって「満足する」「勝つ」という 価値目標を実現するのです。

ということで、

「競争心、創意工夫、共同作業」の3原則を幼稚園に持ち 込むことは有効そうだと思われませんか!

9. 当社のビジネス 領域

666 エンハンス業務の革命を起こしましょう!

№.100 2017年1月

【このテーマの目的・ねらい】

目的:

• ソフトウェア・エンハンス業務の革命を起こす活 動が始まっていることを知っていただきます。

ねらい:

• 何年間か成果を見守ってください。

システム企画研修株式会社は10年前からソフトウェア・ エンハンス業務(保守業務とも言います)の改革・革新の 旗振りをしています。

当社はコンサル業ですから、「お手伝いしますよ。この業 務は手つかずで放置されていますから改善の宝の山です。 現状業務は半分に圧縮できます」と言ってきました。

「よーし、やってください」というお客様が現れないもので すから、研究会をしたり、改善リーダの養成研修をしたり、 してきました。

「リーダは多忙でとても改善などに手が回らない、そのた めどんどん多忙という悪循環である」ということが分かっ て、「個人個人が自分で自分の業務を改善して楽になりな さい」という研修も始めています。

これはそれなりに成果が上がっているのですが、日本中に 浸透するには気が遠くなるほどの時間がかかってしまい

そこで乾坤一擲、新しい推進法を編み出しました。 それはこういうことです。

- 1. 改善ではなく、発明的な新手法を導入する。
- 2. 適用対象業務は、当面以下の4つ。
 - 1) 見積り
 - 2) 変更仕様書作成
 - 3) 影響調査
 - 4) テスト計画
- 3. 数社でクローズなアライアンスを組んで、共同で新 手法を開発し使用する。

(このアライアンスの募集は公開していません。成果 を信じていただく方にご参加いただいています。この 12月にアライアンスとしての活動を開始しました)

- 4. 新手法のうち二つは発明済み、
 - こつは発明のアイデア段階

発明済みは $2. 01) \geq 2),$ アイデア段階は 3)と4)

5. 当面はエンハンス業務の総工数の2割削減、最終的 には5割削減、を実現する。

(非常に大きな改善金額になります。1社で年間億円 単位以上です)

- 6. 業務品質も向上するので、エンハンス業務の圧倒的 競争優位状態を実現できる。
- 7. 担当要員も沈滯から脱却し、大きく活性化する。

このアライアンスで開発した手法が、広く日本中に普及す るようになれば、日本の情報サービス業の競争力が強化さ れるとともに、情報システムを利用する各産業の競争力が 強化されます。

利用者が要求するシステムが、迅速に的確にできるように なるのですから!!

なぜ今までできなかったのだろう?と疑問を持たれるで しょう?

それは、真剣に業務の革新・発明を考える人がいなかった からなのです。必要は発明の母です。

皆様、どうぞ良いお年をお迎えくださいませ。

領域

10.プライベート・その他

231

赤血球の「連銭の生成要因」の共同研究者を 募集しています

No.39 2011年12月

私は、「赤血球の連銭の生成要因」を化学的・工学的観点から研究してくださる方を探しています。

その理由等は、以下の私のホームページ「ABO血液型による思考特性差の科学的原因解明」

http://www.ni.bekkoame.ne.jp/uenonorio/nou/ketuekigata_1.htmをご参照ください。

何とぞよろしくお願いいたします。

ABO血液型による思考特性差の科学的原因解明

2011年9月19日 上野則男

私は以下の推論により、ABO血液型の差による思考特性 差が存在すると判断しています。

この推論が正しいことを証明するには、以下の第3項と第5項の医学的・化学的検証・確認が必要です。

この検証・確認 (共同研究)をしてくださる科学者のご協力を望んでいます。お申し出でくだされば幸甚でございます。

- 1. ABO血液型を特徴づけているのは、赤血球表面の 血液型抗原である。その正体は糖鎖である。 糖鎖の差がABO血液型を生じさせている。(既知 の事実)
- 2. 赤血球表面は弱いマイナス電荷なので、通常は、赤血球同士は反発して独立している。 しかし、ある血漿条件の下では、糖鎖が赤血球表面で何らかの変化(赤血球膜に潜るなど)をして、円板状の赤血球同士がつながる連銭という状態になる。(確認済みの事実)
- 3. ABO血液型の差によって連銭の形成力は異なる。(ある条件下でその差が発生することは、前田信治博士の実験で確認済み。愛媛大学生理学教室前田信治教授(当時)他

 \ulcorner Effect of immunoglobulin preparations on the aggregation of human erythrocytes \rfloor European Journal of Clinical Investigation 16 $\,$ 1986 \mp

必要な検証

ABO血液型の何型がどういう条件で連銭形成力が強いか、を複数の血漿条件下で確認する必要がある。

4. 連銭は電荷を持っているので、連銭の移動は電流であり、フレミングの法則によって周囲に磁力を与える。(確認されている事実に基づく推定)

5. この磁力は、脳神経細胞(ニューロン)を流れている 微弱な神経(情報)伝達電流に対して、これもフレミ ングの法則によって力を与え、神経(情報)伝達電流 が軸索分岐点を通過する際に既存ルートから方向転 換する影響を与える。(上野仮説)

必要な検証

連銭に起因する磁力が、脳神経細胞を流れる電流にどのような影響を与えているかを確認する必要がある。

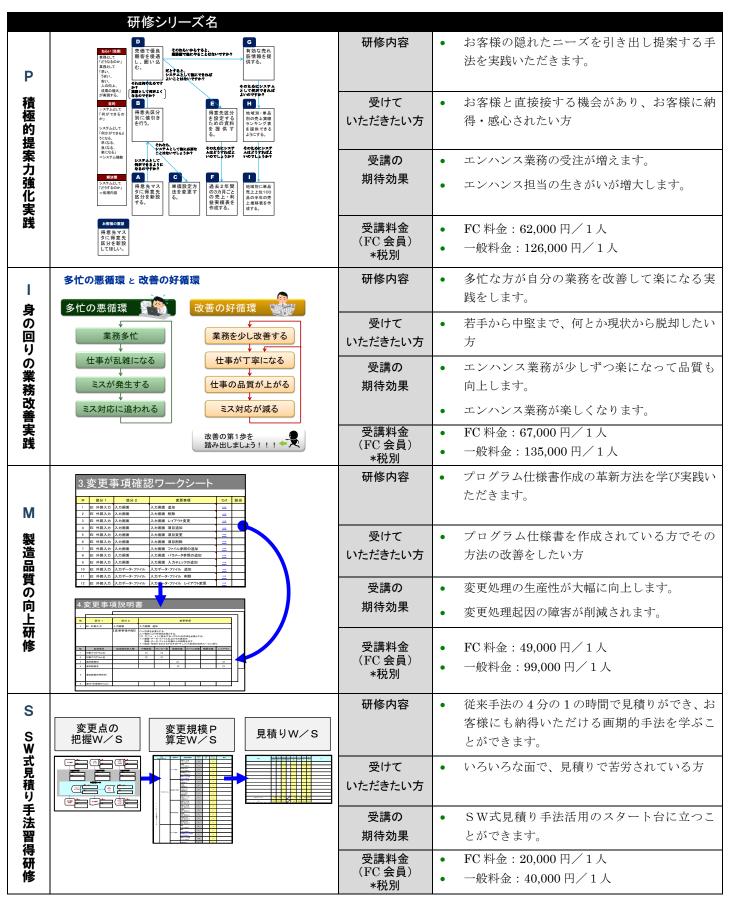
- **6.** 連銭形成力がABO血液型によって異なっているということは、ABO血液型によって神経(情報)伝達電流の方向転換の大きさに差がある、ということになる。(5. の結果の推論)
- 7. 神経(情報)伝達の方向転換の大きさは、思考の連続性・飛躍性となって表れる。(推定)
- **8.** すなわち、ABO血液型の差によって、思考特性に差がある、ということになる。

必要な検証

ABO血液型の各型と思考の連続性・飛躍性、ABO血液型の思考特性とを結び付けて解釈する。(上野則男のホームページ「血液型による思考特性差の原因解明」参照)



エンハンス業務 Mind-Up 研修 オープン・コース





エンハンス業務 Mind-Up 研修 オープン・コース

2016 年 12 月 フォワード・コンソーシアム事務局 システム企画研修株式会社 (注) FC 料金: フォワード・コンソーシアム会員料金

開催日程

P 積極的提案力強化実践シリーズ

※ 原則隔週開催

| 講座名 | 時間 第4期 |
|-----------------------------|----------------------------|
| P-1 隠れたニーズを引き出す手法 | 9:30~18:00 2017年 1月18日 (水) |
| P-2 的確にニーズを引き出すインタビュ | 法 13:00~18:00 1月27日(金) |
| P-3 お客様に納得いただける説明手法 | 9:30~18:00 2月10日(金) |
| P-4 積極的提案実践事例研究会 | 13:00~18:00 後日決定します |

身の回りの業務改善実践シリーズ

※ 原則隔週開催

| 講座名 | | 時間 | 第4期 |
|-----|-----------|-------------|-----------------|
| I-1 | 改善目標の設定 | 9:30~18:00 | 2017年 2月23日 (木) |
| I-2 | 改善策の検討 | 9:30~18:00 | 3月8日(水) |
| I-3 | 改善実施計画の設定 | 9:30~18:00 | 3月22日(水) |
| 1-4 | 改善実践研究会 | 13:00~18:00 | 後日決定します |

製造品質の向上(変更仕様書作成手法)実践シリーズ ※ 原則隔週開催

| 講座名 | | 時間 | 第4期 |
|-------------|------|-------------|-----------------|
| M-1 変更事項確認手 | | 9:30~18:00 | 2017年 2月21日 (火) |
| M-2 変更仕様書作成 | 手法 | 9:30~18:00 | 3月7日 (火) |
| M-3 製造品質向上実 | 践研究会 | 13:00~18:00 | 後日決定します |

S SW式見積り手法習得研修

※ 原則3か月に1回開催

| 講座名 | | 時間 | 第4期 |
|-----|------------|------------|----------------|
| S-1 | SW式見積り手法習得 | 9:30~18:00 | 2017年 2月15日(水) |